



Liberal Party Maastricht

VERKIEZINGSPROGRAMMA Liberale Partij Maastricht 2026-2030 “ Uw belang voorop! ”

Geachte Burgers van Maastricht!

Na een drukke periode van 4 jaar maken wij weer de balans op. In ons verkiezingsprogramma gaan we in op de afgelopen periode, laten we belangrijkste zaken de revue passeren, geven we aan waar we ons tomeloos voor hebben ingezet en vermelden we ook onze resultaten.

Wij nodigen u uit om ons verkiezingsprogramma te lezen en willen u met onze standpunten en resultaten overtuigen om op onze lokale partij met een Mestreechs hart te stemmen. 18 maart is het zover!

Met hartelijke groet,
Kitty Nuyts fractievoorzitter

Liberal Party Maastricht



Tonnie van Mulken Burgerlid Sociaal Domein



Inhoudsopgave

- A. Terugblik en successen pag 3-14
- B. Uitgangspunten pag 14-16
- C. Thema's die in de stad spelen en onze opvattingen pag 16-29
- D. Verkiezingspunten pag 29

Verkiezingsprogramma Liberale Partij Maastricht 2026- 2030 "Uw belang voorop"

A Terugblik en successen



1 Geusseltbadpersoneel gelijke beloning

Afgelopen periode hebben we ons stevig ingezet voor het Geusseltbadpersoneel dat terecht gelijkwaardig beloond wilt worden zoals de rest van het gemeente personeel. Dat het

Geusseltbadpersoneel aansluiting bij de gemeente CAO wilt is een volstrekt legitieme eis. Wij staan achter het personeel dat nu voor veel minder geld en onder slechtere arbeidsvoorwaarden moet werken. We dienden daarom een motie in die unaniem door de gemeenteraad werd aangenomen. Echter de motie werd niet uitgevoerd door de CDA wethouder, ondanks ons aandringen. Uiteindelijk is door het FNV een rechtzaak aangespannen. Uiteraard staat onze fractie pal achter het personeel en hoopt dat de rechter kiest voor gelijke behandeling van het zeer bevlogen en hardwerkend zwembadpersoneel **Immers gelijke beloning en behandeling is wat de Liberale Partij Maastricht wil bereiken voor het Geusseltbaspersoneel.** Het past overigens ook bij goed werkgeverschap. De Liberale Partij Maastricht steunt het personeel van de gemeente vaker, zo hebben we met een motie voorkomen dat het ICT personeel naar Heerlen zou verhuizen. Het Shared Service project ontbeerde elke vorm van realisme en was pure geldverkwisting daarom hebben we als fractie middels onze motie hier een stokje voor gestoken. Uiteraard wilden we ook persé ons personeel in Maastricht behouden. Daarnaast springen we vaker in de bres voor het personeel als men aan de bel trekt. Handhaving en Stadsbeheer verdienen hogere schalen en vaste contracten te krijgen plus een uitbreiding van de formatie. Ook dat hier zetten we ons blijvend voor in. MTB WSW/ers dienen inspirerend werk te doen binnen de beschutte omgeving. Ze dienen gewaardeerd te worden en binnen de organisatie blijven werken als ze niet gedetacheerd willen worden.

2 Woningbouw

Onze motie "Meer betaalbare woningen" leverde al meer dan 1000 extra woningen op. Daar zijn we trots op immers betaalbare huisvesting dat is wat de Liberale Partij Maastricht wil bereiken voor onze bevolking. Vorige periode haalden we de motie "meer betaalbare woningen" binnen. Wij hebben die motie gemaakt omdat projectontwikkelaars enkel nog bouwden voor de welgestelden huizen van 7, 8, 9 ton en meer. Ondertussen zagen we dat de Maastrichtenaar met een gewoon loon achter het net bleef vissen omdat de huizen onbetaalbaar waren. Echter de grond is voor onze Maastrichtenaren om te wonen en niet om investeerders flinke winsten te laten maken. Wij willen dat mensen met een gewoon gemiddeld inkomen ook hier een huis kunnen kopen of huren. De motie bepaalt dat 60% van de nieuwbouw door projectontwikkelaars voortaan in de betaalbare klasse moet worden gebouwd (20% huur en 40% koop). Deze periode werden veel projecten uitgevoerd die onder de werking van deze motie vielen. Inmiddels zijn meer dan 1000 woningen in de betaalbare klasse gebouwd en volgen er nog veel meer zoals het Tregaterrein 900 woningen, de Botermijn 400 appartementen, De Geusselpark 336 woningen, 280 bij het Bassin, Sfinx totaal 700 woningen in fases. Deze periode hebben we de uitvoering van onze motie goed

moeten bewaken en zullen dat ook de komende periode doen.



Verrassen, vergroenen en ontmoeten

We weten van dit gebied een aanzienlijk grotere en duurzame wijk maken. We weten het belangrijk dat het een kwalitatief hoogwaardig gebied wordt.

- de bebouwing en openbare ruimte zijn te dragen door bewoners elkaar te ontmoeten en samen te werken
- er voldoende ruimte en openbare ruimte zijn
- er een diversiteit aan functies en verschillende materialen worden gebruikt
- er is een goede aansluiting op de publieke ruimte
- er voldoende ruimte is voor de openbare ruimte en de openbare ruimte
- er voldoende ruimte is voor de openbare ruimte en de openbare ruimte



Tevens werd de inbreiding in de binnenstad zoals in de omgevingsvisie verwoord uitgevoerd - die als doel heeft een compacte binnenstad - en die inbreiding riep bij bewoners flink wat weerstand op. Deze bewoners hebben we steeds bijgestaan, omdat hun bezwaren gewoon terecht zijn. **Immers een aangename leefbare stad dat is wat de Liberale Partij Maastricht voor de Maastrichtenaren wil bereiken.**

Omdat de participatie bij bouwprojecten een wassen neus is, hebben we een nieuw instrument "de dialoogsessie" in het leven geroepen om als omwonenden uitgebreid bezwaren kenbaar te maken aan de raad en aan de projectontwikkelaar via de dialoog sessie. Er wordt ruim de tijd geboden om met elkaar van standpunten te wisselen en elkaar te bevragen. De Raad kan deze meenemen bij de afweging bij de besluitvorming. **De burger serieus nemen en tegemoetkomen en niet het bos insturen dat is wat de Liberale Partij Maastricht wil bereiken.**

3 Hoeveel moeten wij nog echt bijbouwen en hoe?

De Liberale Partij Maastricht wil een analyse van het werkelijk aantal woningen dat nog nodig is. Wat is de echte woningbehoefte en waar is deze op gebaseerd? Echter een onderbouwing van het aantal woningen dat de komende 10 jaar nodig is, kan het college niet geven. Wij blijven aandringen op een juiste analyse. Anders nemen we besluiten die we later betreuren. Ondertussen is er al flink wat bijgebouwd. Het college wil 15.000 woningen bijbouwen, echter voor wie en waarom? Immers realistische politiek gebaseerd op feiten en cijfers en een leefbare stad dat is wat we willen bereiken. Als we bijbouwen voor de mensen die nu op een wachtlijst staan is dat logisch, zij moeten in de eigen stad kunnen blijven wonen. Echter de bevolking gaat afnemen. Uit een nieuwe bevolkingsprognose van onderzoeksbureau ABF blijkt dat de Maastrichtse bevolking in 2050 afneemt naar 109.070 inwoners terwijl dat er nu 125.530 zijn. De vergrijzing neemt af in 2040. Dus het aantal van 15.000 woningen lijkt onverstandig.

Veel partijen zetten in op hoogbouw. Afgezien wij betwisten dat er 15.000 huizen bijgebouwd moeten worden zijn we ook tegen hoogbouw, want hoogbouw past niet bij het karakter van onze stad. Maastricht is geen Bijlmermeer. **Het mooie en het karakteristieke behouden van de stad en voorkomen dat ze in een soort Almere wordt omgetoverd is wat we willen bereiken.** We zijn ook niet voor het eindeloos inbreiden in de binnenstad, het Geusseltpark zien we als een oplossing om bij te bouwen, daar is nog ruimte zonder de leefbaarheid onder hoge druk te zetten en natuurlijk hebben we nog het zinkwit- en Tregaterrein waar straks een hele nieuwe woonwijk wordt gebouwd.

Natuurlijk moeten we zorgen voor de komende generatie, echter mensen hebben niet het eeuwige leven, dus er komen ook weer veel woningen vrij. Daarnaast moeten we ook kijken hoe we met onze stad omgaan en of we moeten inzetten op groei groei groei. Ons antwoord is NEE. 125.000 inwoners is mooi genoeg. Hoogtijd om de gevolgen van groei van het aantal inwoners voor een kleine stad als Maastricht waar de ruimte schaars is, eens onder ogen te zien. **Omdat we een mooie groene stad, leefbare stad willen zijn, en geen overvolle stad, geen stad die uitpuilt**, een stad met voldoende werkgelegenheid als straks banen gaan wegvallen door A.I., automatisering of bezuinigingen, en goedbetaalde banen zodat werkende mensen geen armoede lijden, een stad die de voorzieningen voor de mensen die het niet redden kan blijven betalen. Dat is wat we willen bereiken. Is groei wel reëel zonder de knelpunten onder ogen te willen zien? Laten we de dingen nuchter Nederlands bekijken en niet met het blik op oneindig een koers varen en de spaanders die onderweg vallen, negeren.

4 Calvarieklooster

Het Calvarieklooster was het eerste project waar we voor hebben gestreden om het project volgens de motie “Meer betaalbare woningen” te laten uitvoeren. Het project riep veel weerstand op vanwege het hoog aantal appartementen waarbij de leefbaarheid onder druk kwam te staan en te kleine oppervlakten voor de appartementen.

Bij het Calvarieklooster speelt ook de inbreiding in de binnenstad die in de omgevingsvisie genoemd staat een rol, die visie komt neer op massaal bijbouwen in de binnenstad (inbreiden), hetgeen niet onze keus is vanwege de vele problemen die hieraan kleven. Denk aan parkeerproblemen, verstenen van de onbebouwde ruimte, weinig groen, nog meer wateroverlast, hittestress, aantasting historisch karakter van de stad, leefbaarheid die in de knel komt. Deze problemen worden helaas niet onder ogen worden gezien. Wij stellen voor om meer bij het Geusselt bij te bouwen om de binnenstad te ontzien en zeer terughoudend te zijn bij de inbreiding in de binnenstad. We dienden een amendement in op de Omgevingsvisie m,b,t, de inbreiding maar kregen weinig steun. **We willen bereiken dat de stad niet propvol wordt gebouwd. Wat we willen bereiken is dat de stad ruimtelijk is en kan ademen met respect voor de oude historische delen van de stad.**



5 Kruisherenganghotel

Vervolgens kwam het project Kruisherenganghotel aan de orde, dat door de hoogbouw van 21 m en het te kort bouwen op huizen van het Herdenkingsplein en de Calvariestraat ook voor veel weerstand van omwonenden zorgde. Onze fractie zorgde voor de dialoogsessiemiddag waar bewoners en initiatiefnemers een hele middag ruimschoots hun bezwaren op tafel konden leggen en met elkaar in dialoog konden gaan. Onze fractie

beschouwde dit plan als een aanwinst voor de stad, echter wij hadden moeite met de geplande 21 m en kozen voor de veel lagere bouw en het achterwege laten van de luchtbrug en stemde daarom tegen vergunningverlening. Als de buurt tegemoet gekomen was in de hoogte van het gebouw en andere punten dan was dit een geslaagd project geworden. Tot nu toe is er geen voortgang in de bouw. **We willen bereiken dat bezwaren van bewoners bij bouwplannen niet meer van tafel geschoven kunnen worden en dat er een compromis gesloten wordt waar beide partijen hun handtekening onder willen zetten.**



6 Apostelengang

Ook het plan aan de Apostelengang zorgde voor groot verzet bij de bewoners. Bewoners van de zorgflats en de nieuwe eigenaren van huizen in het hogere segment werden overvallen door dit hoogbouwplan van 14 m nokhoogte, vlak op de bestaande bebouwing. In dit plan werd geen rekening gehouden met het ontnemen van daglicht, zonlicht, de grote parkeerproblemen, wateroverlast, hittestress en gebrek aan groen. Onze fractie heeft zich achter de bewoners geschaard en hun zoveel mogelijk ter zijde gestaan. De bewonersparticipatie was daarnaast niet naar behoren uitgevoerd. Ook dit hebben we aangekaart. Het plan werd iets aangepast en verdere voortgang is nog onbekend. We stelden vragen over onze bevoegdheid van verklaring van geen bedenkingen. Eerst werd ambtelijk bevestigd dat we een VVGB als raad moesten afgeven omdat het een bestemmingsplanwijziging betrof, in later stadium werd dat vreemd genoeg ontkend. De coalitie legde zich hier bij neer. Kortom een vreemde gang van zaken. We hadden zeker geen VVGB afgegeven tegen deze enorme hoogbouw die omwonenden het plezier van het wonen wegneemt. Wij hopen dat het gezonde verstand viert en de bezwaren van de bewoners toch worden vertaald in het plan. **We willen bereiken dat de gemeenteraad haar bindend adviesrecht terugneemt van het college om niet machteloos te hoeven toe te kijken bij bouwplannen die de belangen van omwonenden ernstig schaden en dat de projectontwikkelaar verplicht wordt aan de slag te gaan met de bezwaren voordat hij groen licht krijgt.**



9 Bonbonnière

Ons pleidooi dat we jarenlang met passie hebben gehouden voor openstelling en restauratie van de Bonbonnière heeft vruchten afgeworpen en dat is wat we wilden bereiken. Er wordt 30 mln geïnvesteerd en straks gaan de deuren weer voor u open. De komende periode zullen dit proces zorgvuldig bewaken.

In de vorige periode heeft het college en de gemeenteraad ingezet op de middenzaal, m.u.v. de Liberale Partij Maastricht. Onze fractie vond die keuze vreemd omdat het LSO waarvoor de middenzaal gebouwd zou worden, al lang een riant onderkomen had bij de Theresiakerk. Het verbaasde ons ook dat de Bonbonnière niet werd ingezet voor de amateurkunst etc en dat de Bonbonnière überhaupt door Heineken die toen pachter was, gesloten werd. Dat was 7 jaar geleden.

Onze visie en pleidooi om het geld in de Bonbonnière te steken en de deuren weer te openen kwam bij dovenmansoren aan. Het werd in de gemeenteraad niet geaccepteerd dat nu de Middenzaal voor het Theater aan het Vrijthof op de raadsagenda stond, dat onze fractie ook de Bonbonnière wilde bespreken en deze twee wilde afwegen. Onze fractie heeft daarom intern veel inspanningen verricht om iedereen enthousiast te maken voor de restauratie en de opening van de Bonbonnière en zoveel mogelijk informatie omtrent de situatie van de Bonbonnière boven water gehaald, nu de neuzen de andere kant op stonden. Er was geen sprake van dat er nog 1 euro in de Bonbonnière zou worden gestoken, zo klonk het. In die jaren heeft onze fractie veel gesprekken met afdeling vastgoed en wethouders en de juristen van Heineken gevoerd en veel schriftelijke vragen aan het college gesteld. We hebben voor twee bezichtigingen voor de raadscommissie fysiek gezorgd waardoor bij de commissieleden beter op het netvlies kwam te staan, hoe uniek en waardevol het gebouw is. Wij moesten zorgen dat de harten weer gingen kloppen voor dit unieke gebouw. Toen het laatste plan om er hotelkamers en luxeappartementen van te maken, strandde heeft de Liberale Partij Maastricht het college meteen opgeroepen om de Bonbonnière gewoon te openen en te zorgen dat alles wat hiervoor nodig was, te doen. Plotseling waren daar oren na. De open monumentendag heeft nog extra geholpen.

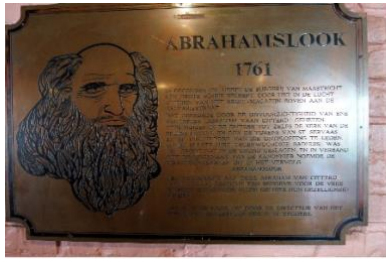
De zaaies die we 7 jaar geleden hebben geplant en steeds water hebben gegeven zijn in 2025 een mooie boom geworden. **Het college heeft namelijk besloten om het besluit van de voorgangers om niets meer met de Bonbonnière te doen, terug te draaien en om 30 mln te investeren voor de restauratie en openstelling!** Dat verheugt de Liberale Partij Maastricht enorm. Verder hebben we bij het college intern aangedrongen om de eigendom bij de gemeente te laten. Zo'n uniek historisch gebouw moet in eigendom van de gemeente blijven, ook omdat we er 30 mln belastinggeld in investeren zijn we dat verplicht aan onze inwoners. We zullen de Bonbonnière nooit afstoten aan een stichting! Want het zou zomaar kunnen zijn dat ze er dure appartementen van maakt. Kortom: onze fractie heeft altijd geloofd in de openstelling van de Bonbonnière en onze visie is gelukkig overgenomen: **we hebben het college kunnen overtuigen van ons inzicht dat de Bonbonnière een unieke parel is, die de ziel raakt van de Maastrichtenaar en dat haar deuren zo snel mogelijk weer**

geopend moeten worden en deze parel dus nooit verloren mag gaan. Wat ons betreft, klinkt er zo snel mogelijk weer applaus in de zalen van onze geliefde Bonbonnière. We zijn blij met dit resultaat voor de Maastrichtenaren die de Bonbonnière zo koesteren. We willen bereiken dat de investering van 30 mln en het proces naar de openstelling en de verdere exploitatie van de Bonbonnière goed verloopt en dit alles bewaken.



10 Sint Pieter Historisch huisje aan de Ursulinenweg en meer

Meteen aan het begin van de afgelopen periode werden we door de bewoners van Sint Pieter erop geattendeerd dat er een sloopvergunning was aangevraagd voor het historische huis aan de Ursulinenweg. Onze fractie heeft meteen actie ondernomen middels vragen aan het college over de vergunning om in **dit historische landschap een megavilla met 8 garages te laten verrijzen. We hebben volop media aandacht gevraagd om dit onzalige bouwplan tegen te houden. Uiteindelijk heeft de eigenaar dit plan niet ten uitvoer gelegd vanwege de weerstand. Ons doel hebben we bereikt dat het huisje niet wordt afgebroken en door een megavilla wordt vervangen.** Vorige periode heeft onze fractie veel pogingen de pas afgesneden om de oostflank van Sint Pieter te vercommercialiseren. Zo hebben we voorkomen dat er een openbare weg aan de Ganzen Dries en Schutterrijweg onttrokken werd voor het publiek, voorkomen dat er een partijcentrum en B&B met zwembad ontwikkeld werd, dat er midden in het landschap een grote parkeerplaats werd aangelegd, voorkomen dat er extra huizen midden in het landschap werden gebouwd. Niet alles van onze inspanningen komt in de media, maar ze zijn wel van significante betekenis voor het behoud van het landschappelijk karakter van Sint Pieter. Laten we met zijn allen het mooie landschappelijke en historische karakter van Sint Pieter beschermen! **We willen bereiken dat het stadsbestuur zich gaat realiseren hoe belangrijk en uniek het landschap op Sint Pieter is met zijn charmante huisjes op de berg en het Casino Slavante en dat dit idyllische stukje Mestreech beschermd moet worden en sloop en roekeloos bouwen voorkomen moet worden.**



11 Abrahamslook

Twee jaar geleden werden we door de uitbaters er op geattendeerd dat Envida die eigenaar van Abrahamslook is, het gebouw binnen een jaar ging slopen. Onze fractie vond het doodzonde als dit stukje historisch cultureel erfgoed verloren zou gaan. Abrahamslook is niet alleen pure Mestreechse geschiedenis en nostalgie maar biedt ook aan tal van verenigingen plaats voor gezellige middagen, laagdrempelig tegen lage consumptieprijzen, maar ook vele Mestrechtener komen er regelmatig binnengewandeld. Met de carnaval verzamelen daar de zate herremeniekes en er wordt menig betaalbaar feestje gegeven. De uitbaters zorgen voor gezelligheid en een samenzijn die voor iedereen betaalbaar is, zeker in deze tijd erg belangrijk. Waarom dan slopen? Niet alles hoeft super modern! Onze fractie is uiteraard in het geweer gegaan tegen deze sloopplannen, die veel aandacht in de media kregen en grote bijval van de Maastrichtenaren. **Resultaat dat we hebben bereikt is dat de sloopplannen de komende jaren van tafel zijn.** Wij zijn blij voor ut Mestreechs volk en voor de uitbaters die er decennia lang met hart en ziel werken om ten dienste te staan van alle mensen die zich daar thuis voelen en menige aangename uren doorbrengen. **We willen bereiken dat er besef komt bij het stadsbestuur maar ook bij organisaties die eigenaar zijn van dit soort gebouwen, dat gezelligheid, nostalgie vermengd met historie en dus zaken zoals Abrahams Look niet te vervangen zijn en dus niet gesloopt moeten worden.**



12 Vestingwerken

Sinds de oprichting van de Liberale Partij Maastricht is historisch cultureel erfgoed altijd een speerpunt geweest. Onze fractie is zeer begaan met de historie van onze stad. Maastricht is een vestingstad. Er is te weinig budget om de vestingwerken te onderhouden terwijl ze zo belangrijk zijn. Dat passen en meten met budgetten en uitstellen van restauraties tot de brokstukken naar beneden vallen is niet wat onze fractie als goed beleid beschouwt. Daarom hebben we de wethouder meteen in het begin van deze periode meegenomen en de grote aftakelingsprocessen bij de hoge fronten aangewezen. Gelukkig hebben we deze periode een wethouder die hier oog voor heeft en daadkracht. **Met onze motie haalden we € 750.000 binnen voor het herstel van de Stadhoudersbastion die in zeer slechte staat verkeert en het reguliere budget van de vestingwerken voor de hele stad wordt verhoogd. Dat was broodnodig! We willen bereiken dat de vestingwerken bij het stadsbestuur als uniek worden beschouwd en dus beschermd, goed onderhouden en gerestaureerd**

worden. Er mag niet meer gewacht worden tot ze vervallen zijn en de brokstukken omlaag komen en veel meer budget nodig is. Dat budget is nu met onze motie geregeld.

13 Onderhoud van verwaarloosde panden in de stad

Ook hier hebben we veel informatie doorgegeven en gezorgd dat eigenaren werden aangeschreven. We blijven er verder op toezien om verloedering tegen te gaan en de veiligheid op straat te bewaken. We bepleiten dat in de regelgeving een bepaling wordt opgenomen waarin eigenaren kunnen worden verplicht panden die ze ernstig laten verwaarlozen op te knappen, in het uiterste geval middels bestuursdwang.

14 Burgerparticipatie bij bouwplannen blijkt een wassen neus

Vroeger ontvouwde de gemeente bouwplannen in zaaltjes in de buurt waar gebouwd zou worden. Iedereen kon dan zijn zegje doen, het was een combinatie van druk noterende ambtenaren, heftige discussies en meestal beslagen ruiten in een buurtzaaltje. Na een paar maanden volgden dan de aanpassingen aan het plan n.a.v. de opmerkingen van de buurt. Er werd water bij de wijn gedaan, omdat het stadsbestuur de intentie had om dichter bij elkaar te komen.

Toen was er inspraak waar nog wat mee gedaan werd. Tegenwoordig heet het burgerparticipatie, een fenomeen dat zelfs wettelijk is vastgelegd maar in feite niets voorstelt. Er wordt nl geen draagvlak geëist. En ondertussen staat het stadsbestuur verder dan ooit van de bewoners af. Ze is er tussenuit gepiept bij het begin van de vergunningaanvraag en planvorming en de wethouder laat alles over aan de projectontwikkelaar, die vaak al groen licht krijgt via een principe besluit, dus nog voordat het traject met de buurt is gestart. Dat is dan meteen een verloren wedstrijd, de bewoners staan meteen al met 1-0 achter want de projectontwikkelaar heeft de vergunning bij wijze van spreken toch al in zijn achterzak. Dus er is geen stok achter de deur.

De enige oplossing is dat de wethouder al bij de start van het proces de projectontwikkelaar laat weten nog geen groen licht te geven, en daar heel helder over is, dat dat hij eerst de bezwaren van de bewoners zal meewegen voordat er een besluit genomen wordt. Nu krijgt de projectontwikkelaar vaak al groen licht nog voordat de burgers de plannen hebben gezien en ontbreekt de stok achter de deur. Door die goedkeuring te laten afhangen van de bezwaren van de buurt en of daarmee serieus mee aan de slag wordt gegaan, komt er wel een stok achter de deur voor de projectontwikkelaar om zijn plannen aan te passen en de omwonenden tegemoet te komen. In vroeg stadium moeten bij de projectontwikkelaar de verwachtingen duidelijk zijn gemaakt. Dat is voor beide kanten het eerlijkste. Dat betekent dat de wethouder met het invoeren van de wassen neus burgerparticipatie, weer een actieve rol moet vervullen. Want eenmaal positief besluit in pril stadium afgegeven, draai je niet meer terug, vanwege opgewekt vertrouwen. **We willen bereiken dat de burger zich serieus genomen voelt en de bezwaren die omwonenden hebben bij bouwplannen serieus opgepakt worden.**

15 Onderwijs Integraal Huisvestingsplan

De Liberale Partij Maastricht (LPM) staat onverkort voor goede en moderne huisvesting van onze scholen. Echter, kwaliteit in het onderwijs stopt niet bij de muren van het klaslokaal; het vereist een veilig werkklimaat voor leraren en een leefbare omgeving voor de buurt. Toen het verzet tegen de verhuizing van het Sint Maartenscollege naar de Brusselse Poort en de concentratie van scholen aan de Bemelergrubbe groeide, hebben wij direct actie ondernomen. Middels kritische schriftelijke vragen hebben wij de stem vertolkt van de omwonenden en de docenten die zich niet gehoord voelden door het college.

Onze zorgen blijven groot:

- **Veiligheid en Leefbaarheid:** Buurtbewoners rond de Bemelergrubbe kampen nu al met overlast en geweldsincidenten. Het toevoegen van circa 1.000 extra leerlingen op deze locatie is in onze ogen vragen om problemen.
- **Verkeersveiligheid:** De enorme toename van verkeersstromen bij het begin en einde van de schooldag dreigt te leiden tot een onhoudbare en gevaarlijke chaos voor zowel scholieren als buurtbewoners.
- **Toekomst van het Onderwijs:** De leraren van het Sint Maartenscollege uiten terechte zorgen over de levensvatbaarheid van de school op de nieuwe locatie. De vele leerlingen die in de omringende gemeenten wonen zullen nu kiezen voor een andere school meer in de buurt.

Ondanks de massale kritiek zijn de plannen ongewijzigd doorgevoerd. Voor de Liberale Partij Maastricht is dit onacceptabel. Wij blijven strijden voor onderwijshuisvesting die gebaseerd is op echt draagvlak bij scholen en betrokkenheid van de buurt, in plaats van plannen die van bovenaf worden opgelegd. Het plan is er ongewijzigd doorgekomen. **De Liberale Partij Maastricht is voor goede huisvesting van scholen, maar dan wel met draagvlak van de betreffende scholen en de buurten.**

Onderwijs in Maastricht: Geen overhaaste verhuizingen zonder draagvlak

16 Hulpvragen van burgers



Altijd een luisterend oor: Wij staan voor u klaar!

De politiek begint bij u in de straat, niet alleen in het gemeentehuis. We staan bekend als een laagdrempelige partij: heeft u een vraag, een probleem of een goed idee voor de buurt? Dan kunt u bij ons gewoon naar binnen stappen.

Directe hulp bij dagelijkse zorgen

Bewoners weten ons te vinden met de meest uiteenlopende hulpvragen. Wij zetten ons elke dag in voor zaken die er voor ú toe doen:

- **Bereikbaarheid:** Wij maken ons hard voor direct busvervoer naar de binnenstad. U moet gewoon gemakkelijk en snel op uw bestemming kunnen komen.
- **Leefbaarheid & Wonen:** Uw woning is uw thuis. Wij zijn tegen 'torenhoge' opbouw op bestaande woningen die het daglicht wegneemt. Ook doen we ons best u te helpen bij aanhoudende overlast aan waar u zelf niet meer uitkomt.
- **Zorg en Ondersteuning:** Heeft u vragen over de WMO of loopt u vast in gemeentelijke regels? Wij wijzen u de weg en helpen waar mogelijk.

U staat centraal

Het mooiste compliment dat wij krijgen, is dat bewoners de weg naar ons weten te vinden. Die waardering is wederzijds. Of het nu gaat om grote gemeentelijke dossiers of kleine persoonlijke zaken: wij zetten ons graag voor u in.



17 Dierenwelzijn

Dierenwelzijn: geen woorden, maar daden

Dierenwelzijn is voor ons geen abstracte beleidsterm, maar een dagelijkse missie. Wij geloven dat een stad die goed zorgt voor haar zwaksten – inclusief onze dieren – een betere stad is voor iedereen.

- **Schuilen tegen weer en wind**
Met trots kunnen we melden dat **onze motie 'Stallen in weiden' is aangenomen**. Voorheen stonden paarden, ezels, geiten en bokken in Maastrichtse weiden vaak onbeschermd in regen, ijs, bliksem, hete zon. Dat is nu verleden tijd. Dankzij ons initiatief mogen er voortaan stallen worden gebouwd. Zo hoeven dieren niet langer kletsnat te regenen, te bevriezen in de snijdende wind of angstig te schuilen voor onweer en vuurwerk. Hiermee voorkomen we ernstige kwalen zoals hoefrot en ziekte door onderkoeling.
- **Een vuist tegen dierenmishandeling en verwaarlozing**
Helaas zien we dat de praktijk weerbarstig is. Hoewel de Dierenbescherming ruim wordt gefinancierd door de gemeente om zwerfdieren op te halen, gaat het ophalen van zwerfdieren nog te vaak niet vanzelf. Regelmatig moeten wij interveniëren om te zorgen dat de plicht richting deze dieren wordt nagekomen.

Ook bij meldingen van mishandeling en verwaarlozing trekken wij aan de bel. We zetten ons in voor het weghalen van honden uit erbarmelijke situaties. Toch zijn we teleurgesteld over de huidige terughoudendheid bij de dierenpolitie en de gemeente afdeling dierenwelzijn. Aan mooie nota's en organisaties hebben lijdende dieren niets; zij hebben actie nodig. **Wij zullen de komende periode strikt toezien op de uitvoering van onze dierenwelzijnsnota: verwaarloosde en mishandelde dieren in Maastricht moeten écht gered worden.**

- Dierenliefde mag niet afhankelijk zijn van de dikte van je portemonnee. **Daarom hebben wij zonder aarzelen vóór het afschaffen van de hondenbelasting gestemd.** Juist voor mensen met een klein budget is de vriendschap van een hond onbetaalbaar, en de gemeente hoort daar geen financiële drempels voor op te werpen.

B Uitgangspunten Liberale Partij Maastricht

- **Realisme in de politiek als Fundament**
- **Politiek zonder dogma's, gebaseerd op feiten en gefocust op resultaat.**
- **Een stad waar het belang van de inwoner altijd op de eerste plaats komt.**

De Liberale Partij Maastricht is een lokale partij die breekt met abstracte ideologieën en symboolpolitiek. Wij geloven dat de burger pas écht geholpen is met realisme in de politiek. Voor ons betekent dit: beleid voeren op basis van feiten en cijfers. Wij willen dat de politiek problemen daadwerkelijk oplost in plaats van ze te bureaucratiseren en ze in stand te houden, en mensen niet aan het lijntje houdt. Geen schone schijn voor de bühne, maar tastbare verbeteringen in het dagelijks leven van de Maastrichtenaar.

Wij focussen ons o.a. op deze kernpunten voor een efficiënt bestuur:

- **Beheersing van de inhuur:** Wij pakken de onnodige inhuur van externe onderzoeksbureaus aan. Het is onacceptabel dat er jaarlijks 15 miljoen euro naar externen gaat, terwijl er een ambtelijk apparaat van 1900 mensen klaarstaat. Zoals de Rekenkamer al bevestigde: de onderbouwing voor deze kosten ontbreekt vaak volledig.
- **Financiële transparantie:** Projecten worden te vaak met rooskleurige cijfers gepresenteerd, om vervolgens financieel volledig uit de bocht te vliegen. Wij eisen realistische ramingen.
- **Efficiëntie in het sociaal domein en toerisme:** Er is momenteel te weinig inzicht en overzicht in de kosten en resultaten van organisaties met name bij sociaal domein en organisaties die gericht zijn op promotie voor de stad en toerisme die taken voor de gemeente uitvoeren. Belastinggeld is geen 'gratis geld'; het moet zorgvuldig worden

ingezet voor zaken waar de burger behoefte aan heeft en dus zo min mogelijk verkwist worden.

Haalbaar, Uitvoerbaar en Betaalbaar

Een menswaardig bestaan begint bij betaalbaarheid. De Liberale Partij Maastricht strijdt voor lage gemeentelijke lasten, zodat ook inwoners met een klein inkomen de eindjes aan elkaar kunnen knopen.

- **Wonen:** Een betaalbare woning mag geen droom zijn. Wij weigeren te accepteren dat de winst van projectontwikkelaars prevaleert boven het belang van de burger. Dankzij onze aangenomen motie 'Meer Betaalbare Woningen' moet voortaan 60% van de nieuwbouwprojecten in de betaalbare klasse vallen.
- **Energie:** De energietransitie moet leiden tot betaalbare energie en mag nooit resulteren in energiearmoede. Bovendien moet de energietransitie haalbaar zijn, dus het hoge tempo moet vanwege de vele knelpunten omlaag om bijv. netwerkcongestie en schaarste te voorkomen.
- **Werkgelegenheid:** Wij zetten wij in op acquisitie van werkgelegenheid die goed betaalde en vaste banen oplevert, dat is het antwoord op armoede en dan wordt het leven voor deze mensen die niet rondkomen van hun loon ook betaalbaar.

Het Belang van de Burger Voorop

Als volksvertegenwoordigers zijn wij de ogen en oren van de stad. Wij vragen regelmatig naar uw behoeften en vertalen deze naar actie. Of het nu gaat om individuele hulpvragen of grote dossiers, wij boeken resultaat:

- **Wonen:** Inmiddels zijn er meer dan duizend betaalbare woningen gerealiseerd dankzij onze motie en verdere inzet.
- **Erfgoed:** Wij hebben 7 jaar lang ons ingezet en gestreden voor de restauratie en de openstelling van de **Bonbonnière** (budget 30 mln) en de restauratie van de **vestingwerken** (met een extra budget van € 750.000 plus ophoging reguliere middelen).
- **Sociaal & Behoud:** Wij hebben ons hard gemaakt voor gelijke beloning van het **Geusseltbadpersoneel** en de sloop van **Abrahamslook** en het historische pand aan de **Ursulinenweg** in Sint Pieter (voorlopig) weten te voorkomen.

Leefbaarheid en het effect van massa-immigratie

Nederland is, op Malta na, het dichtstbevolkte land ter wereld. Onze ruimte is zeer schaars en de druk op onze stad wordt onhoudbaar. We hebben een tekort aan woningen terwijl

onze eigen bevolking nauwelijks groeit. Ons land en onze stad raken steeds meer versteend omdat teveel bijgebouwd moet worden om de massa- immigratie op te vangen. Het eindeloos bijbouwen van woningen voor een ongebreidelde immigratiestroom is voor ons niet de oplossing. Wel een asielstop. Recent heeft het college 9 hele grote gezinnen met meer dan 8 kinderen hier naar toe gehaald terwijl we geen grote huizen hebben. De kosten zijn 2,5 mln, dat is ons belastinggeld. Want 12 jaar lang wordt voor hun de huur betaald en meer. Per asielzoeker worden de kosten op €38.000 geschat. Onze mensen moeten gemiddeld 6-8 jaar op een woning wachten maar moeten wel voorrang verlenen aan nieuwkomers. Wij zijn tegen deze voorkeursregeling.

Ondanks dat ons land overvol is laat de nieuwe regering jaarlijks 70.000 asielzoekers toe. Met narezigers factor 6 zijn dat 240.000 vreemdelingen die dit jaar ons land binnenstromen. Een onhoudbare situatie. Sinds januari dit jaar stromen wekelijks al 1.000 asielzoekers ons land binnen, die we ook niet kunnen opvangen. We zouden dan steden moeten bijbouwen, hetgeen onmogelijk is in dit kleine overbevolkte land. Daarnaast zien we in de media een schrikbarend aantal ernstige geweldincidenten van asielzoekers tegen de Nederlandse bevolking gericht. Ouders geven aan dat ze er niet meer gerust op zijn dat hun kinderen veilig op stap kunnen gaan. Dit toenemend geweld in de samenleving is een ernstige bedreiging voor de leefbaarheid in onze stad, in ons land en in heel Europa.

- **Asielstop:** Wij pleiten voor een asielstop en de afbouw van AZC's. De massa-immigratie zet onze ruimte, huisvesting, verzorgingsstaat, cultuur en veiligheid onder grote druk. Wij zijn tegen de Spreidingswet die de ongebreidelde immigratiestroom faciliteert maar het probleem niet oplost.
- **Geen discriminatie van eigen inwoners:** Het is onacceptabel dat statushouders voorrang krijgen op de woningmarkt, terwijl eigen inwoners jarenlang op wachtlijsten staan. De huidige trend, waarbij het college in ruil voor forse bedragen aan rijksgeld (2,5 mln) voor grote woningen zorgt voor 9 grote asielzoekersgezinnen met meer dan 8 personen is als een klap in het gezicht van onze bevolking. Het lijkt op een verdienmodel voor de gemeente.

Armoedebestrijding: Terwijl jaarlijks ca 17 miljard naar het asielbeleid vloeien, leven in onze stad heel veel mensen onder de armoedegrens. In 2020 kwamen zo'n 14.000 mensen nauwelijks rond. 20% van de bevolking is zorgmijder en kan de tandarts of de medicijnen niet betalen, zetten de verwarming niet aan omdat ze de rekening niet kunnen betalen. Veel ouderen met een AOWtje of arme gezinnen kunnen zich slechts enkele dagen in de week warm eten permitteren. Het feit dat voedselbanken noodzakelijk zijn in een land als het onze, is een grote schande. Schril is dan het contrast als asielzoekers ruimschoots en gratis in hun levensonderhoud, ziektekosten en huisvesting en verwarming worden voorzien. Hun mag het aan niks ontbreken Was de regering maar zo bezorgd om de eigen bevolking.... Wij willen dat het zuurverdiende belastinggeld naar onze eigen kwetsbare burgers gaat en onze economie. En niet dat het mes in de zorg gaat.

C Thema's die in de stad spelen en onze kijk erop

- **1. Het leven moet betaalbaar zijn. Het leven moet betaalbaar zijn, ook met een klein inkomen.** Tegenwoordig raken burgers met een gemiddeld inkomen ook al in de problemen door hoge belastingen, hoge ziektekosten, kosten voor elektriciteit en gas, wonen, levensmiddelen etc. In Nederland hoef je geen gekke bokkesprongen te maken om er financieel krap voor te staan. Het leven is ontzettend duur geworden door de enorme uitgaven die de regering doet aan massa-immigratie en oorlogen, en die mega uitgaven kan de bevolking opvangen. Ook ondernemers kunnen de lasten nauwelijks opbrengen. De gemeente moet ervoor zorgen om het leven niet nog duurder te maken. Daarom willen we **geen verhoging van OZB en andere lokale heffingen. En moet er actief acquisitie op gang komen om bedrijven hier naar toe te halen die zorgen voor vaste banen en een goed loon zodat de mensen niet in armoede hoeven te leven. Die banen zijn er onvoldoende. Vaak zijn ze tijdelijk tegen een krap loon.**

Veel wordt gedaan aan het armoedebeleid zoals gratis openbaar vervoer voor minima. Wij bepleiten ook een **bus jaarkaart voor senioren voor een laag bedrag om meer sociale contacten te onderhouden.** Het is goed dat er veel wordt ingezet op ontmoeting om de mensen uit de eenzaamheid te halen en contacten te bevorderen. De voorzieningen in de wijk helpen daarbij, ook om de buurt levendig te houden. Deze wijkvoorzieningen moeten goed in stand worden gehouden. Daarnaast krijgen minima toeslagen. Een grote groep die net een paar euro teveel ontvangt valt buiten deze extra ondersteuning en raken wel in de armoedeval. Dat is een belangrijk thema voor ons, want we hebben afgesproken dat niemand door het ijs mag zakken. Het probleem is dat het overstappen op een baan dat het loon vaak lager is dan de bijstand plus de toeslagen. Daarom moeten er beter betaalde banen en vaste banen gecreëerd worden, door een actieve lobby van de gemeente op bedrijven met werkgelegenheid die aansluit op onze vraag naar arbeid. Vroeger werd dat gedaan, nu niet meer.

We zijn voor het bouwen van bejaardencentra zoals vroeger, waar mensen goed worden verzorgd, verpleging niet van adres naar adres door de hele stad hoeft te reizen, de eenzaamheid wordt tegen gegaan want men komt onder de mensen en er worden veel activiteiten gedaan. Omdat de mensen er dagelijks een warme maaltijd krijgen en warm gehuisvest zijn zorgt dit ervoor dat de er geen armoede is op die gebieden en dat er beter op de gezondheid wordt gelet van de ouderen die daartoe niet meer goed in staat zijn. Personeel op één locatie kan veel effectiever worden ingezet. Daarnaast komen woningen vrij. **Ons inziens zou de gemeente strategische aankopen kunnen doen om bejaardencentra te kunnen realiseren. We denken aan de Molenhof en de Byart. Omdat het dan niet om het dividend van beleggers gaat maar om het beter invullen van een behoefte van onze burgers.**

- **2. Leefbare en veilige stad.**

Dit onderwerp omvat vele aspecten.

We willen een stad waar de Maastrichtenaar zich thuis voelt, en geen vreemde is.

Dat betekent een veilige stad, waar het goed wonen, werken, ontmoeten en ontspannen is.

De onveiligheid op straat maar ook de onveiligheid in het verkeer neemt toe en zijn daarom voor ons belangrijke punten.

Maastricht wordt steeds onveiliger.

verkeersonveiligheid

Laten we beginnen met de binnenstad. Sinds de opkomst van (elektrische)bezorgscooters, bezorgbussen, fat bikes, elektrische fietsen is de stad veel gevaarlijker geworden. Prioriteit van een bezorger is een snelle bezorging en is vaak geen veilige weggebruiker is voor voetgangers, fietsers en auto's, vaak met zeer ernstige gevolgen van dien. De bezorgdienst/werkgever heeft een bedrijfsmodel waarbij de eigen portemonnee voorop staat. Tot nu toe is er weinig interesse is voor de onveiligheid waarmee zij het werk laten uitvoeren. Onze fractie vindt dat het de taak is van de driehoek, burgemeester politie en OM om bezorgdiensten op te roepen om de veiligheid op de weg voorop te stellen en niet het aantal afgeleverde pizza's/maaltijden. Het kost nl levens en zware gedupeerden.

Ook zijn we voor de invoerplicht van helmen voor fatbikes en elektrische fietsen en strenge controle op hun snelheden, ze rijden vaak roekeloos en veroorzaken veel ongelukken. Deze onveilige situaties zijn voor onze fractie absoluut een punt voor de komende periode.

Brusselstraat Grote Gracht de Bermudadriehoek in het verkeer

Een zeer gevaarlijk punt waar veel ongelukken gebeuren. Er gebeurt teveel op dat drukke punt in combinatie met de snelheid van scooters, fietsen en auto's die daar na beneden rijden van alle kanten. Omwonenden en mensen die er werken zijn er dagelijks getuigen van. **Voor onze fractie absoluut een punt om deze straat aan te pakken en veiliger te maken.**

Het fietsen in de winkelstraten waar winkelend publiek loopt moet ook aangepakt worden. Ten eerste moet handhaving aanwezig zijn en moeten boetes uitgedeeld worden anders heeft het geen zin, duidelijke verbodsborden zonder lappen tekst. Einde aan gedoogbeleid en het excuus van te weinig personeel bij handhaving.

Salami van fietsen die doorgang blokkeren

Ook dit brengt onveiligheid met zich mee. In al die jaren is er nauwelijks een verbetering te bespeuren. Stoepen, pleinen, zoals de Brusselse straat, Grote Gracht, Stationsplein, straten in de binnenstad blijven bezaaid met fietsen en versperren de doorgang. De handhavingscapaciteit moet op peil komen maar de lage lonen en de werkdruk en sfeer onder het personeel bevorderen dit niet, hoog ziekte verzuim en vertrek van het personeel is het resultaat. Bovendien wordt personeel van handhaving op fietsen steeds weggenomen en elders ingezet. Toch zou de handhaving op fietsen een prioriteit moeten zijn, vanwege de ontoegankelijkheid, mensen worden gedwongen op een gevaarlijke weg te lopen, gehandicapt en ouders met kinderwagens lopen het gevaar geschept te worden. De pappen en nathouden cultuur wreekt zich en eist steeds meer slachtoffers, mensen gaan zelfs straten mijden omdat ze weten niet meer door te kunnen op de stoep. Is dat wat we willen bereiken? **Onze fractie blijft zich daarom inzetten om deze problematiek van de fietsensalami eindelijk eens aan te pakken en de formatie handhaving uitbreiden en aangevoerd worden door managers die een goede sfeer op de**

werkvloer nastreven. We hebben talloze moties ingediend om handhaving te versterken, maar de formatie is nog steeds onderbezet.

Geweld in woonwijken

In de afgelopen periode is Maastricht regelmatig opgeschrikt door bendes die zware vuurwerkbommen in woonwijken gooien, buurten onveilig maken, criminele bewoners die een straat terroriseren, bewoners mishandelen zonder dat ze strafrechtelijk vervolgd worden. **Er is geen harde aanpak is. Daders voelen zich steeds machtiger omdat ze jaren lang hun gang kunnen gaan omdat er niet wordt ingegrepen, bewoners voelen zich in de steek gelaten door woningcorporaties, politie en handhaving. Het is een grote afschuifcultuur.** Schijnbaar loont het om crimineel te zijn en moeten onschuldige bewoners jarenlang in onveilige situaties blijven leven of maar verhuizen. Want dan hoeft niet ingegrepen te worden. Onze fractie heeft er dan ook geen begrip voor deze aanpak van pappen en nathouden. Nederland wordt hierdoor steeds onveiliger. **We blijven de bewoners steunen en hun situatie blijvend aankaarten en aandringen op het daadwerkelijk oplossen van de problemen.**

Hoe verder met het vuurwerkverbod

M.b.t. de aanpak van vuurwerkoverlast hebben we voorgesteld een centrale vuurwerkshow te houden, echter ons initiatief werd afgewezen. Wij wilden de vuurwerkoverlast voor de dieren en mensen in de buurten verder terug te dringen. Nu er een landelijk vuurwerkverbod op vuurwerk is aangenomen in de tweede kamer, zou een vuurwerkshow aan de Maas met de jaarwisseling een goed alternatief zijn dat kan uitgroeien tot een traditie. Veel steden houden al jaarlijks een vuurwerkshow en die trekt veel publiek.

Geweld tegen vrouwen

Wil men dit onderwerp serieus aanpakken, dan dient het profiel van de dader in kaart gebracht te worden. Helaas is dat profiel meestal iemand met een niet westerse achtergrond. . Kijk maar wat in de landen van herkomst zich afspeelt. Wil de politiek werkelijk iets doen aan de onveiligheid van vrouwen op straat, uitgaansleven, of thuis, dan is benoemen van het profiel noodzakelijk want met het onder de mat schuiven van feiten en cijfers en de discriminatiekaart te trekken, zijn de slachtoffers en nabestaanden niet geholpen. De rechtbank heeft onlangs de link gelegd tussen toenemend geweld en asielzoekers en regelmatig worden we opgeschrikt door de media die bericht over het ernstige geweld tegen Nederlanders. Het heeft geen zin om in een debat de problemen niet willen benoemen, want dan lossen we niets op. Ook in onze stad wordt het steeds onveiliger. Steeds vaker worden we door ouders aangesproken die aangeven dat ze hun app in de gaten houden omdat dochters op stap gaan maar zich onveilig voelen en contact houden met thuis. Onzedelijk betasten en erger is tegenwoordig geen uitzondering meer. Niet alleen vrouwen hebben last de toenemende onveiligheid op straat, ook het andere geslacht. Meer politie op straat overdag als in de avonduren is broodnodig naast een stop op nog meer massa immigranten hier in de stad op te nemen, omdat de onveiligheid hier

door toeneemt. De media staan hier wekelijks van vol. Helaas. Ook in en rondom de azc's in Maastricht is het vaak onveilig echter dat wordt nauwelijks bekend gemaakt.

➤ **3. Burgerparticipatie inzake bouwprojecten is een wassen neus.**

De overheid is er tussenuit gepiept en laat de omwonenden over aan de projectontwikkelaar bij bouwplannen waar bezwaar tegen is. Draagvlak is niet eens vereist om een project er door te krijgen, enkel een informatie avond met een verslag. Een projectontwikkelaar geeft vaak te kennen dat hij al groen licht heeft gekregen van de gemeente en zal zich daarom niet de moeite nemen om zijn plan aan te passen. Er is geen stok achter de deur. **Toch kan het college een stevigere rol richting ontwikkelaars spelen door vooraf de bezwaren van de buurt te laten meewegen voordat het groen licht wordt gegeven voor de bouwvergunning. Wij sturen daar op aan.**

➤ **4. De energietransitie moet realistisch zijn, dus uitvoerbaar en betaalbaar.**

Onze fractie mist het realisme bij de energietransitie. De haast waarmee het overgaan op nieuwe bronnen plaatsvindt, het niet onder ogen willen zien van de vele knelpunten zoals het plotseling optreden van schaarste aan elektriciteit (netwerk congestie) en alles platligt, de enorme schade die aan de natuur en milieu wordt aangericht bij de winning van de zeer zeldzame stoffen (die ook snel opraken) voor de accu's, batterijen. Groene windmolenboeren verstoken jaarlijks 6,6 mln liter diesel voor het onderhoud op zee. Over die CO2 uitstoot wordt gezwegen. Tonnen staal en beton worden in zee gestort voor de fundering en kilometers stroomkabels liggen in zee en moeten het land bereiken, waardoor het leven in de zee ernstig wordt verstoord. Voor windmolens aan land is 900.000 kg staal, 2,5 miljoen beton en 45000 kg kunststof nodig moeten hectaren bos of natuur verdwijnen om een stevig fundament te storten voor de steeds hogere windmolens. Dus het is geen echte groene energie, maar een bron waar heel wat bij komt kijken en waar veel van de keerzijde bij het grote publiek nog onbekend is. Het heeft weinig zin om in hoog tempo wijken zonder gasaansluiting te bouwen als er onvoldoende stroomnetwerk is en er niet gewoond kan worden. Mensen worden gelokt met groene energiesubsidies die na een tijd weer worden afgeschaft en worden dan met hoge lasten geconfronteerd. De gasprijs is enorm gestegen waardoor veel mensen energie armoede lijden en in de kou zitten, terwijl de energietransitie zo positief werd voorgespiegeld. Nu al valt af en toe de stroom uit in wijken terwijl niet eens alles op stroom draait. Ook het rijden in elektrische auto's is niet probleemloos, regelmatig vliegen ze in brand, zo'n brand kan dagen duren, en ook het opladen van auto's en bussen duurt uren en kan niet altijd vanwege een overbelast netwerk. Daarnaast wordt elektrisch rijden duur vanwege de hoge wegenbelasting. Wij willen niet dat de energie voor de burgers onbetaalbaar wordt en schaars omdat er straks geen alternatieven zijn.

Daarom is het noodzaak om geen schepen achter ons te verbranden en het gas en benzine en olie niet af te schrijven;

- **Gebruikt te maken van meerdere energiebronnen en deze achter de hand te houden, ook om op terug te vallen als er schaarste is;
In te zetten op isoleren van woningen en bedrijfspanden;
Het hoge tempo van de energiewenteling aan passen en er op toe te zien dat de energie voor onze burgers betaalbaar blijft en voldoende beschikbaar;
Geen symboolpolitiek door windmolens te subsidiëren in windstille gebieden die nauwelijks energie opleveren;
De nadelen eerlijk tegen de voordelen af te wegen, bij het nemen van besluiten, in plaats van het blik op oneindig.**

- **Geen zonnepanelen op landbouwgrond maar op daken**
Landbouwgrond moet niet omgezet worden in zonnepanelenvelden want landbouwgrond is ons voedsel en de boer zorgt voor eten op ons bord. Wij staan daarom achter de boeren. Daarom moet Lanakerveld weer landbouwgrond worden. Het is hypocriet om onze landbouwgrond af te nemen en groente en fruit van ver te laten aanvliegen vanwege het milieu.
Zonnepanelen horen op daken, niet op landbouwgrond of in onze natuur.
De 7000 jarige landbouwgrond van Lanakerveld moet weer landbouwgrond worden. Het zonnepanelenproject in Lanakerveld komt maar niet van de grond en is hoofdzakelijk afhankelijk van energiesubsidie. Alle energiesubsidies zijn tijdelijk, dus een project is gedoemd om te mislukken omdat de energie dan te duur wordt als de subsidie wegvalt. Daarnaast zijn de meeste zonnepanelenvelden een belegging waarbij het om een zo hoog mogelijk dividend draait voor de aandeelhouder, hetgeen de betaalbaarheid van de prijs van de energie op den duur in de weg staat. De zonne-energie van Lanakerveld moet geleverd worden aan de andere kant van de stad en er zullen kilometers kabels door de grond en de Maas moeten worden getrokken voor de transport van de energie. **Voor ons ontbreekt bij deze aanpak hier alle logica.** Tot nu toe is dit project nog niet van de grond gekomen. **We willen bereiken dat de landbouwgrond behouden blijft en dat zonnepanelen op daken worden gelegd.** Het beste is als mensen de opgeleverde energie van hun eigen zonnepanelen direct aan zichzelf kunnen leveren en dat deze energie niet belast wordt. Noch dat de OZB stijgt als men zonnepanelen op het dak heeft liggen.

- **Windmolens**
Wij kregen een meerderheid voor ons amendement op de omgevingsvisie om de komst van 7 windmolens van 250 m hoog te blokkeren. Wij willen geen windmolens op Lanakerveld, toen in 2012 niet en ook niet in de toekomst. Maastricht is het meest windstille gebied van Nederland, windmolens vangen hier te weinig wind, ze leveren bijna geen energie op, dus het is pure symboolpolitiek en dus een desinvestering. Bovendien is in 2012 het windmolenproject in Lanakerveld gestrand omdat de windmolens tekort op de huizen in Oud Caberg kwamen te staan en de bewoners gezondheidsklachten zouden krijgen. De stekker werd uit het project getrokken vanwege de hoge schadeclaim van 50 mln. Schijnbaar is het college dit allemaal vergeten want Lanakerveld is wederom in de omgevingsvisie opgenomen als enige windmolenlocatie. Die passage in de omgevingsvisie, hebben we middels ons amendement “geen windmolens op Lanakerveld” kunnen schrappen. We kregen steun van een grote meerderheid van de raad. De gezondheid van de bewoners van

Oud Caberg staat voorop. Daarnaast is het het meest windstille gebied van Nederland, dus windmolen is een lege huls maatregel. **We willen bereiken dat we geen geld verkwisten aan windmolens omdat hier het meest windstille gebied is en omdat de windmolens te kort op de bewoning gebouwd kunnen worden en gezondheidsschade aan de bewoners oplevert. Dat werd in 2012 al bewezen door de berekeningen van Professor Möller van de Deense Aalborg Universiteit.**

➤ De stikstofproblematiek.

Toen de EU voorschreef dat er meer natuur moest komen heeft de Nederlandse regering de stikstof als boosdoener naar voren geschoven en hele strenge (lage) drempelwaarden gesteld, strenger dan de omringende landen. Door de striktere juridische interpretatie van de natuurrichtlijnen lopen we vast. Van de gehanteerde rekenmodellen is al lang bekend dat zij niet kloppen. De boer en de woningbouw zijn de dupe van het stikstofbeleid. Wij vinden die aanpak verkeerd. We zijn we voor een veel logischere aanpak. **Stop met het afpakken van de landbouwgrond, want dat is ons eten, maar breng de megastallen terug naar kleine veestapels genoeg voor ons eigen land. Compenseer de boeren hiervoor royaal zodat ze er een kleine veestapel kunnen houden. Megastallen zijn zeer dieronvriendelijk en vliegen vaak in brand.** Ook de dierentransporten door heel de wereld zijn pure dierenmishandeling. Nederland moet af van het exporteren van miljarden dieren over de hele wereld. Elk land kan voor zijn eigen voedsel zorgen. Verbied de giftige sproeimiddelen. Behoud het Limburgse landschap en laat de koeien weer buiten grazen. **Neem maatregelen die realistisch zijn.** Overigens heeft de Nederlandse boer al veel bijgedragen aan de natuur. Bovendien moeten we het Limburgse landschap beschermen. Hoe vreemd en kaal zou Limburg eruit zien zonder haar weiden met koeien, zonder haar akkervelden? Ook daar denkt men weer gewoon niet over na.

➤ 5. Cultureel erfgoed

➤ Vestingstad

Ons cultureel historisch erfgoed moet gekoesterd worden en daarom is ruim voldoende budget voor restauratie en onderhoud van onze vestingstad van groot belang. Met succes dienden wij een motie in die geld vrijmaakt.

➤ De Bonbonnière

De Liberale Partij Maastricht heeft zich al in de vorige periode met passie voor de openstelling ingezet en deze periode hebben we het college zover gekregen dat ze van gedachten veranderden en de unieke waarde van de Bonbonnière weer erkenden en 30 mln investeren in de restauratie. Wij beschouwen dat als een grote zegen voor de stad. Ook hier hebben we op aangedrongen: de Bonbonnière blijft in eigendom van gemeente en zal z.s.m. haar deuren weer openen voor amateurkunstvoor- stellingen, feesten, debatten, lezingen etc.

➤ Abrahamslook

Abrahamslook moet behouden blijven voor de stad, niet alles moet supermodern zijn. Door de laagdrempeligheid, gezelligheid en zeer betaalbare prijzen die de uitbaters hanteren biedt Abrahamslook een ware oase voor veel bewoners en verenigingen.

Nostalgie en historie wordt gewaardeerd door de Maastrichtenaar. Net als buurtvoorzieningen in de wijken voor ontspanning en ontmoeting o.a. om eenzaamheid tegen te gaan, speelt abrahamslook een grote rol.

- **Historisch huis aan Ursulinenweg en het landschap in Sint Pieter**
Werd het landelijke karakter van Sint Pieter bedreigd met de bouw van een megavilla en de sloop van het historische huis langs het bospad, de Liberale Partij Maastricht stak er succesvol een stokje voor. Er moet zorgvuldiger worden omgegaan met historische gebouwen ook al hebben ze geen monumentenstatus, ze zijn vaak beeld- en sfeerbepalend voor de omgeving. Dat geldt ook voor het landschap van Sint Pieter dat beschermd moet worden.

- **6. Werkgelegenheid**
Er is een veel breder scala van werkgelegenheid is nodig voor mensen zonder baan of met een baan waarvan ze niet rondkonden komen. Dat laatste komt veel voor vandaar ook veel armoede onder de werkenden en ondernemers in de stad. Er moet weer acquisitie komen door afdeling economie in het aantrekken van banen voor lager, middelbaar en hoger geschoolden die een baan zoeken om een goed inkomen te kunnen genereren. Bij het college ligt echter de focus op hoog specialisme. Dat zorgt ervoor dat mensen wegtrekken of in armoede moeten leven als ze geen passende baan vinden en hier blijven.
Het geld voor economie en werkgelegenheid wordt voornamelijk verdeeld over hoog specialistische branches, organisaties die toerisme stimuleren of gefocust zijn op de binnenstad. De basis moet veel breder zijn en het budget moet anders verdeeld worden. Ook moet de afdeling economie en werkgelegenheid uitgebreid worden om deze taak op te pakken. Klagen over het wegtrekken van mensen en armoede onder de mensen heeft geen zin, werkgelegenheid dient passend te zijn en gecreëerd te worden voor deze groepen mensen.

- **Oude ambachten**
Het van belang dat oude ambachten die nu verloren gaan ondersteund worden met opleidingen en locaties waar mensen geschoold kunnen worden en bedrijven kunnen opzetten voor een betaalbare huur. Maastricht zou daarmee een gat in de markt kunnen opvullen en de stad en de werkgelegenheid een stuk aantrekkelijker kunnen maken.

- **Tekorten in beroepen**
Intensieve focus op beroepen waar een tekort aan is, zoals apotheker- en doktersassistenten, loodgieters, electriciëns, metselaars, stucadoors, dus vaklieden in de breedste zin van het woord. De afdeling economie moet meehelpen op scholen te stimuleren om voor een beroep te kiezen waarbij grote vraag naar is. Door voorlichting op scholen te geven en informatie te verstrekken, leerlingen in contact te brengen met werkgevers, of bij de sociale dienst werkzoekenden een opleiding aanbieden en contacten te leggen met die werkgevers om die tekorten te reduceren.

➤ **MTB**

De MTB is opgericht om mensen die onder de WSW vallen beschut werk aan te bieden. DE WSW is afgebouwd, instroom is al jaren niet meer mogelijk. Het aantal WSW-ers dat nog resteert moet zinvol werk krijgen en met respect behandeld worden binnen de MTB. WSW-ers die binnen de MTB werken moeten niet gedwongen worden om elders te gaan werken. De MTB moet een beschutte werkplaats blijven. Ze wordt immers door de gemeenten gesubsidieerd.

➤ **7. Zorg WMO en Jeugdzorg**

Mensen die WMO hulp nodig hebben en zich zelf niet kunnen redden moeten die hulp ook krijgen. In het algemeen gaat het goed maar er zijn nog al wat oudere hulpbehoevenden die niet de nodige zorg krijgen en in een strijd met de WMOafdeling zijn beland. We moeten ervoor waken dat ons zorgstelsel die hulp biedt en er geen regels of aanpak zijn die dat doel belemmeren, dat moet verbeteren. De WMO afdeling schakelt regelmatig een onderzoeksbureau in om WMOhulp van mensen af te wijzen of ze naar de WLZ te verwijzen, terwijl de WLZ ze niet accepteert. Dat kost veel tijd en geld en oudere hulpbehoevende mensen zijn de dupe van deze aanpak en wordt het doel van goede WMO zorg voorbij gestreefd. De WMO-afdeling moet veel efficiënter en professioneler werken en gericht zijn op hulp voor de mensen in plaats op bezuinigen.

➤ **Jeugdzorg**

De laatste jaren hebben we de indruk dat bij het college het in- en overzicht bij Jeugdzorg ontbreekt. Veel kinderen zijn daardoor de dupe en gevallen van jarenlange zware kindermishandeling soms met fataal gevolg kunnen we nog altijd vanuit de krant vernemen. Ook in Maastricht. Niemand schijnt verantwoordelijk te zijn of wil die verantwoordelijkheid op zich te nemen. Maar dat geldt ook al jarenlang. De mentaliteit en de organisatie zal moeten veranderen. Er moet een ommezwaai komen om jeugdzorg, Raad van kinderbescherming, gemeente en politie veel actiever te laten op te treden bij dit soort gevallen. Nu verschuilt iedereen zich achter regeltjes en neemt niemand de verantwoordelijkheid en uiteindelijk zijn de kinderen de dupe en dat gaat al jaren zo door.

➤ **8. Meer groen en bomen**

Een aantrekkelijke stad is een stad met veel parken, groen, veel bomen van diverse soorten, vijvers en fontein. Dit is ons een extra investering waard. We moeten daarom oppassen met het volbouwen van onze stad en meer vergroenen. De verkeerspleinen moeten weer mooie bloemenperken worden, een visitekaartje voor de stad zoals de pleinen vroeger waren. Deze bezuiniging mag teruggedraaid worden.

➤ **9. Gezonde stad, dus sporten!**

Sporten voor iedereen!

Maastricht investeert al jaren in sporten voor ouderen, door gratis sportlessen aan te bieden en sporttoestellen in de openbare ruimte te plaatsen. Daar moeten we mee

doorgaan en uitbouwen. Aansluitend vinden wij dat er na het sporten een mogelijkheid moet zijn om gebruik te maken van een kantine om de binding van de groep te versterken. De gemeente moet daar voor zorgen, want de mensen hebben daar behoefte aan. Er worden al sportleraren ter beschikking gesteld, zoals bij sport Park West in Malberg. Zo'n initiatief moet in de hele stad worden uitgebreid.

Binnen- en buitensportaccommodaties moeten betaalbaar zijn, zodat sportverenigingen de huur gemakkelijk kunnen betalen en de contributie niet zo hoog moet worden en t leden gaan afhaken vanwege de onbetaalbaarheid. Omdat het onderhoud van sportaccommodaties veel geld kost en sportverenigingen dat vaak niet kunnen ophoesten, vinden wij dat de gemeente die kosten voor haar rekening moet nemen. Sporten draagt immers bij aan de gezondheid, de sociale binding en een sportief gedrag. **We steken veel geld in cultuur en dan mag sport niet achter blijven.**

Het zwemmen is ook belangrijk, voor iedereen. Voor de ouderen en gehandicapten, mensen met gezondheidsklachten, mensen die het zwemmen nodig hebben om lichamelijk op peil te blijven, werd dit geregeld vanuit de WMO en betaald aan SGL, nu die stichting is gestopt, vinden we dat mensen een PGB moeten krijgen om te gaan zwemmen. Zwemmen is voor iedereen, dus schoolzwemmen maar ook voor de rest van de bevolking. Gebleken is dat de capaciteit van het Geusseltbad te weinig is, dus daar zal serieus over nagedacht moeten worden nu de tendens is om veel meer aan sport te doen en zwemmen, hoe we dit gaan opvangen. Een extra bad erbij? Nodig is dat het zwembadpersoneel dan gelijk betaald wordt om al die zwemuren goed te kunnen begeleiden. We zijn ook voor vaste sportleraren op de middelbare scholen en lessen waarin uitleg gegeven wordt hoe sporten je lichaam gezond houdt.

De link die MVV al legt met de jeugd is natuurlijk een goede zet en kan kinderen aanzetten om te gaan voetballen. Dit zou opgevolgd kunnen worden door andere sporten zoals judo, volleybal etc om bij scholen leden te werven om te gaan sporten.

➤ 10. Groei Groei Groei, is dat wel zo'n goed idee?

1. De mythe van groei als oplossing

Het streven naar constante bevolkingsgroei "Groei, Groei, Groei", wordt vaak gepresenteerd als noodzaak voor de welvaart, maar in de praktijk tast de massa de kwaliteit van leven aan. Waar Maastricht decennialang stabiel bleef op circa 119.000 inwoners met voldoende ruimte en groen, stevent de stad nu af op ruim 125.000 inwoners (2026). Deze groei, grotendeels gedreven door buitenlandse nieuwkomers, want de eigen bevolking groeit nauwelijks, zorgt voor een enorme druk op een stad die met 2.251 inwoners per km² al zeer dichtbevolkt is. We hebben echter te maken met een stad die snakt naar ruimte, groen, parken en meer bomen.

2. Woningnood en de Verstikking van de Binnenstad

De historische binnenstad bereikt haar fysieke grenzen. De drang naar inbreiding/verdichting bedreigt het unieke karakter van de stad, de doorkijkjes en het monumentale groen verdwijnen.

- Ademruimte: een stabiliserende bevolking biedt juist kansen voor starters op een huis en die nu noodgedwongen thuis blijven wonen of mensen die goedkoper moeten gaan wonen.
- Oplossing: om de binnenstad te ontlasten, moet er niet ingezet worden op verdichting van het centrum, maar op gerichte woningbouw bij bijvoorbeeld het Geusselpark.

3. Economische Scheefgroei en Onbenut Potentieel

De aanname dat bevolkingsgroei automatisch leidt tot meer welvaart klopt niet als de werkgelegenheid niet aansluit. Het gevolg is dan dat het aantal bijstandsuitkeringsgerechtigden alleen maar groeit zoals nu het geval is.

Arbeidsmarkt: Terwijl er tekorten zijn in de zorg, vaklieden en techniek, kent Maastricht een onbenut arbeidspotentieel van 6.840 personen en dat is hoog, veel hoger dan de rest van Limburg. 1228 personen in de WW. Het aantal huishoudens in de bijstand is weer gestegen is komt neer op 3520. De toename komt door instroom van statushouders, mede daarom heeft Maastricht 2026 73 miljoen extra van het rijk ontvangen om de bijstandsuitkeringen te betalen, 2 mln meer dan het jaar ervoor.

- Sociaal domein: Het aantal bijstandshuishoudens stijgt (3.520), mede door de instroom van statushouders. Maastricht ontving in 2026 niet voor niets €73 miljoen extra van het Rijk voor uitkeringen, dat is 2,2 mln meer dan het vorig jaar. In 2006-2026 heeft Maastricht tussen de 3.500 – 4.500 statushouders gehuisvest zonder aanwas, en dat is groot aantal op de bestaande bevolking. In de recente topjaren ging er tussen de 6%-20% van de sociale huurwoningen naar statushouders
- Regie: De afdeling Economie is te ver uitgediept. Er is een terugkeer nodig naar actieve acquisitie voor het midden- en hogeropgeleide segment, in plaats van de huidige focus op massatoerisme en gesubsidieerde trajecten.

4. Verlies van de Eigen Identiteit

De Maastrichtenaar voelt zich steeds minder thuis in de eigen stad. Dit heeft drie hoofdoorzaken:

- Massatoerisme: Overladen straten, verkeerscongestie en een verslechterde luchtkwaliteit maken het centrum onleefbaar.
- Verengelsing: In winkels wordt de taal nog maar nauwelijks gesproken; de Maastrichtenaar wordt in het Engels te woord gestaan. Pure gemakzucht van ondernemers die zich niet de moeite doen hun personeel klantvriendelijkheid aan te leren en de taal te leren.
- Verdringing: Door de enorme huisvesting van statushouders (3.500-4.500 in de afgelopen 20 jaar) gaat een fors deel van de vrijkomende sociale huurwoningen naar deze groep, wat de druk voor reguliere woningzoekenden vergroot.

Conclusie

Krimp of stabilisatie betekent niet automatisch achteruitgang; het betekent ook minder

vraag naar dure voorzieningen en meer leefruimte voor de huidige bewoners. Investeren in de bestaande bevolking en in hoogwaardige werkgelegenheid is een duurzamer pad dan de focus op "massa is kassa".

➤ **11. Onderwijsplan: Behoud het Sint Maartenscollege op de juiste plek**

De geplande verhuizing van het Sint Maartenscollege naar Brusselsepoort — een direct gevolg van de verhuizing van de Rechtbank — is voor ons onacceptabel. Deze beslissing is buiten de raad om genomen, terwijl de gevolgen groot zijn. Het Sint Maartenscollege trekt veel leerlingen uit omliggende gemeenten. Een verhuizing naar Maastricht-West betekent dat deze leerlingen eerder voor Gulpen zullen kiezen, **wat de levensvatbaarheid van deze top-school direct in gevaar brengt.**

Daarnaast vrezen wij voor de situatie aan de Bemelergrubbe. De huidige verkeersdruk, infrastructurele knelpunten en overlast door rondhangende leerlingen zijn daar nu al problematisch. Door nog meer opleidingen op deze locatie te proppen, neemt de massaliteit onverantwoord toe. Wij hebben daarom tegen dit plan gestemd: wij kiezen voor kwaliteit en bereikbaarheid, niet voor schaalvergroting ten koste van de buurt.

➤ **12. Goed Werkgeverschap: Een veilige basis voor onze ambtenaren en betere beloning voor de laagste schalen**

De gemeente Maastricht heeft een **voorbeeldfunctie als werkgever** en kan alleen goed functioneren met een gezonde ambtelijke organisatie. De signalen zijn helder: de werksfeer en veiligheid schieten tekort. Wij zetten ons intern hard in voor onze ambtenaren; zij verdienen een veilige, gewaardeerde en inspirerende werkomgeving. De gemeente moet een **moderne, veilige en waarderende werkgever** zijn. Wij accepteren niet dat medewerkers met tegenzin naar hun werk gaan. **Onze inzet:** Wij maken ons hard voor een interne cultuuromslag. Investeren in onze ambtenaren is investeren in de stad. Wij koesteren onze ambtenaren. Wat waren wij zonder hun? **Broodnodig is het dan ook dat het Geusseltbadpersoneel gelijk beloond wordt en dat de mensen in de laagste schalen 3,4,5,6 meer gaan verdienen. Deze mensen hebben geen kantoorbaan maar knappen het moeilijke werk op, werken vaak op onregelmatige uren, zoals de stadsreiniging, de handhaving, openbare werken.** Een beter loon is ook antwoord op de armoede in onze stad. Als organisatie kunnen we weer vacatures invullen en concurreren omdat de lonen aansluiten bij andere gemeenten en bedrijven.

➤ **13. Studentenbeleid: Balans in de stad**

Maastricht is ook een studentenstad, maar de druk op de woningmarkt en de openbare ruimte moet omlaag.

- **Realisatie Super Studentencampus Overmaze:** Al sinds 2016 pleiten wij voor de aankoop van het Overmaze-terrein van het Ministerie van Defensie. Wij willen hier een volwaardige campus realiseren met woningen, sportfaciliteiten en een eigen sociëteit. Dit ontlast de binnenstad, waardoor er weer **ruimte komt voor gezinnen en starters**.
- **Aanpak 'Fietsensalami':** De wildgroei aan fietsen op stoepen en pleinen hindert de toegankelijkheid en veiligheid, zeker voor ouderen en mindervaliden, ouders met kleine kinderen en kinderwagens.
- **Gedeelde verantwoordelijkheid:** Wij eisen een actievere rol van de **Universiteit Maastricht**. Het stallen van fietsen moet op eigen terrein van de onderwijsinstellingen gebeuren, niet op de publieke stoep.
- **Verbinding:** Wij stimuleren en faciliteren studentenverenigingen die een positieve bijdrage leveren aan onze lokale gemeenschap.

➤ **14. Een Realistische Kijk op Massa-immigratie**

Nederland bevindt zich op een cruciaal kruispunt. Als het tweede meest dichtbevolkte land ter wereld zijn onze fysieke en maatschappelijke grenzen al lang bereikt. De aanhoudende druk op de woningmarkt, de verschraving van publieke voorzieningen, de beperkte ruimte en aanhoudend geweld dwingen ons tot fundamentele keuzes. Voor onze partij is het duidelijk: de huidige vorm van ongecontroleerde massa-immigratie is onhoudbaar en moet stoppen. Wij pleiten voor een nuchter beleid waarbij de draagkracht van onze steden en de veiligheid van onze inwoners centraal staan. Dit jaar stromen er wekelijks al 11.000 ons land binnen. Dat gaat onze spankracht te boven.

➤ **De impact op Maastricht: Een stad onder druk**

Ook voor een stad als Maastricht heeft het huidige rijksbeleid direct merkbare gevolgen. Het blijven opvangen van grote groepen asielzoekers en het huisvesten van statushouders versterkt de bestaande problematiek. Terwijl wij in onze stad woekeren met schaarse ruimte en te weinig woningen, jarenlange wachtlijsten voor onze eigen bevolking, dwingt het spreidingsbeleid van het Rijk ons tot het zoeken naar steeds meer opvang- en woonlocaties.

Wanneer Maastricht gedwongen wordt asielzoekers te blijven opvangen, gaat dit onvermijdelijk nog meer ten koste van de eigen bevolking. Starters en gezinnen maar ook senioren in onze wijken zien hun kansen op een woning slinken door de verplichte voorkeursbehandeling van statushouders. Bovendien zet de instroom van groepen met een grote culturele afstand, de sociale samenhang in onze buurten onder druk. In wijken waar de leefbaarheid al kwetsbaar is, leidt de komst van grote groepen jonge mannen – die vaak het merendeel van de instroom vormen – tot gevoelens van onveiligheid en toenemende meldingen van geweld en overlast. Maastricht mag niet het kind van de rekening worden van falend landelijk beleid.

➤ **Economische realiteit en veiligheid**

De cijfers tonen aan dat de landelijke instroom is gestegen van ruim 30.000 in 2018 naar een prognose van 67.100 in 2026. De instroom van 11.000 asielzoekers per week in 2026 is gigantisch en onmogelijk op te vangen. Al jaren wordt een deel op

cruiseschepen opgevangen, op campings en in hotels, dat betekent dus dat de massa-immigratie een dwaas idee is. De kosten voor deze immigratie bedragen jaarlijks circa 17 miljard euro, maar waarschijnlijk veel meer. Geld dat de belastingbetaler heeft opgehoest en aan de eigen bevolking besteed had moeten worden. Middelen die Nederland maar ook onze stad broodnodig hebben voor onze economie en werkgelegenheid, zorg, infrastructuur, onderwijs en armoedebestrijding. Terwijl de Maastrichtenaar de eindjes aan elkaar moet knopen, vloeien miljarden naar een opvangsysteem dat niet langer functioneert en ons land maar ook onze stad onderdruk zet. Veel Maastrichtenaars zijn zorg-mijders geworden omdat ze de tandarts of medicijnen die ze nodig hebben niet kunnen betalen, ze gaan naar de voedselbank, of de kinderen gaan zonder eten naar school door de armoede. In Maastricht komen 14.000 mensen financieel niet meer rond. Het is dan ook niet uit te leggen dat asielzoekers ruimschoots en gratis in levensonderhoud en medische kosten worden voorzien en statushouders voorrang krijgen op een huis waar de bewoners jarenlang op moeten wachten en velen in armoede moeten leven. Het draagvlak bij de bevolking ontbreekt voor dit beleid. Wij kunnen dit beleid niet verantwoorden. Onze burgers komen op de eerste plaats, daar ligt onze verantwoordelijkheid. Schril is dan het contrast als asielzoekers ruimschoots en gratis in hun levensonderhoud, ziektekosten en huisvesting worden voorzien.

- **Onze kernpunten voor Maastricht:**
- **Geen extra opvanglocaties:** Maastricht zit vol. Wij zijn tegen de Spreidingswet - die de massa immigratie faciliteert, terwijl deze al lang gestopt had moeten worden. We zijn tegen de komst van nieuwe AZC's of noodopvang binnen de gemeentegrenzen.
- **Einde aan voorkeursbehandeling:** Geen voorrang voor statushouders bij de toewijzing van sociale huurwoningen in Maastricht; Onze eigen woningzoekenden zijn aan de beurt, ze staan al jarenlang op een wachtlijst. Terwijl er een grote groep Maastrichtenaars zorgmijders is omdat ze de tandarts of de medicijnen of de rit naar het ziekenhuis niet kunnen betalen wordt voor de asielzoekers alle medische kosten vergoed. Hetgeen heel wrang is voor onze bevolking. Een groot deel van onze mensen is afhankelijk van de voedselbank en leven onder de armoedegrens terwijl de asielzoekers ongebreideld het land in mogen stromen en volledig onderhouden worden. Hoe zuur is dat?
- **Bescherming van sociale samenhang:** behoud van de Nederlandse cultuur, Nederlandse normen en waarden als leidraad in de publieke ruimte.
- Besturen is vooruitzien. Om Maastricht leefbaar, veilig en herkenbaar te houden voor toekomstige generaties, wordt gekozen voor een realistische koers, gericht op de eigen inwoners. Gewoon Nuchter Nederlands.

E. Wat wil de Liberale Partij Maastricht voor u de komende vier jaar bereiken?

Onze verkiezingspunten uitgebreid:

1. Meer betaalbare woningen

✓ nieuwbouwprojecten 60% voortaan in de betaalbare klasse. → Meer voor de mensen, minder winst voor de projectontwikkelaar.

Wij hebben de woningmarkt in Maastricht met onze motie "meer betaalbare woningen" opengebrouwen voor starters en gezinnen en mensen die goedkoper of kleiner willen/moeten gaan wonen. De motie van de Liberale Partij Maastricht zorgt dat van de nieuwbouwprojecten (huur en koop) 60% in de betaalbare klasse gebouwd moeten worden. Ondertussen zijn al meer dan 1000 woningen in deze categorie bijgebouwd.

- **Resultaat:** dankzij een motie van de Liberale Partij Maastricht moet inmiddels 60% van de nieuwbouw (huur en koop) in de betaalbare klasse vallen.
- **Gevolg:** er zijn inmiddels al meer dan **1.000 betaalbare woningen** extra gerealiseerd en er volgen nog veel meer!
- **Komende periode:** We blijven ons focussen op nog meer betaalbare woningen voor deze en de komende generaties en zullen de uitvoering van deze plannen scherp controleren. "Betaalbaar" moet ook écht betaalbaar blijven voor onze inwoners.

2. Historisch cultureel erfgoed: de ziel van Maastricht bewaren

Ons historisch cultureel erfgoed, de Bonbonnière, onze vestingwerken, Abrahamslook, onze historische stadsgezichten, ons karakteristieke landschap, onze monumenten, waar de Mestreechter Geis nog rondwaart willen we koesteren, beschermen, restaureren en in ere herstellen.

Onze taal en cultuur en onze tradities willen we koesteren en in stand houden. Soms wordt het erfgoed bedreigd en moeten we in actie komen. Us Mestreechse Taal moet weer geleerd worden en gesproken worden op de school. Amateurkunst en het verenigingsleven zijn belangrijke pijlers in onze samenleving, het is belangrijk om ze goed te ondersteunen.

✓ De redding van de Bonbonnière

Zeven jaar lang hebben we onvermoeibaar gestreden en het is ons gelukt: de Bonbonnière blijft van de Maastrichtenaar!

- **Resultaat:** er is 30 miljoen euro vrijgemaakt voor volledige restauratie.

- **Gevolg:** het pand is terug in volledig eigendom van de gemeente en straks gaan de deuren weer voor u open en kunt u genieten van amateurkunst, voorstellingen, feesten en lezingen en nog veel meer!
- **Komende periode:** zien we erop toe dat dit proces zorgvuldig verloopt.

Behoud en herstel van onze Vestingwerken

Onze historie bepaalt ons stadsgezicht. Wij lieten de bouwvallige staat van onze vestingwerken niet langer op zijn beloop.

- **Resultaat:** dankzij onze motie is er € 750.000 geïnvesteerd voor de restauratie van het Stadhouders Bastion (Hoge Fronten).
- **Gevolg:** naast de 3-4 mln die we binnenhaalden wordt het jaarlijkse onderhoudsbudget voor de hele vestingstad structureel verhoogd.
- **Komende periode** houden we vinger aan de pols bij de restauraties en zien er op toe welke delen nog meer aangepakt moeten worden.

Behoud van Abrahamslook

Abrahamslook werd met de sloop bedreigd, een zeer geliefd oord voor verenigingen en menige Maastrichtenaar. We hebben ons voor behoud ingezet.

- **Resultaat en gevolg:** Dankzij ons verzet is de sloop de komende jaren van de baan, is een stukje geschiedenis en nostalgie behouden gebleven en kunnen de Maastrichtenaars er blijven komen.

Behoud historisch huisje aan de Ursulinenweg

Wij lieten de voorgenomen sloop bouwvallige staat van onze muren niet langer op zijn beloop.

- **Resultaat:** Dankzij onze schriftelijke vragen aan het college is er afgezien van de bouw van een megavilla in het landschap van Sint Pieter en de sloop van het huisje.
- **Komende periode blijven we ons verder inzetten voor behoud van het landschap van Sint Pieter.**

3. Realistische energietransitie: haalbaar, betaalbaar en uitvoerbaar en bescherming van onze boeren

De huidige energietransitie gaat te hard en verliest naast de technische knelpunten ook de menselijke maat uit het oog. Wij staan voor een nuchter beleid dat rekening houdt met technische beperkingen en de portemonnee van de burger.

Geen windmolens op Lanakerveld

Lanakerveld is een van de meest windstille gebieden van Nederland, windmolens, tasten het landschap ernstig aan, zijn slecht voor de gezondheid van de omwonenden en leveren weinig energie op dit windstille gebied.

Resultaat: ons amendement op de omgevingsvisie dat werd aangenomen in de raad, zette een streep door de komst van 7 windmolens, 250 m hoog in Lanakerveld.

Gevolg: Rust en gezondheid voor de omwonenden blijven gewaarborgd en het landschap blijft gespaard van kostbare symboolpolitiek.

Zonnepanelen op daken, niet op vruchtbare landbouwgrond

Landbouwgrond is bedoeld voor onze voedselvoorziening, niet voor zonneparken. Lanakerveld moet weer volledig landbouwgrond worden. Bovendien komt het project niet van de grond omdat de kosten te hoog zijn, kilometers kabels onder de grond en onder de Maas aangelegd moeten worden voor de transport van de energie naar de overkant van de Maas. Beleggers hoog dividend willen zien, waardoor de energieprijis voor de consument hoog wordt. Dit project kan niet zonder zware subsidie, subsidie die het Rijk naderhand toch weer afbouwt..

Gewenst resultaat: wij verleggen de focus van het volbouwen van akkers naar het benutten van daken van huizen en bedrijven en overdekte stortplaatsen.

Gevolg: Onze natuur en het landschap blijven behouden, terwijl we op een slimme manier energie opwekken waar het verbruikt wordt.

Stop de energiedwang en energiearmoede

Wij zijn tegen het halsstarrig gasvrij maken van wijken zolang het stroomnet de vraag niet aankan. Gas, benzine en olie moeten beschikbaar blijven om op terug te vallen en om netwerkcongestie te voorkomen. De economische schade is enorm als het netwerk uitvalt.

Resultaat: Voorkomen van torenhoge rekeningen en gedwongen investeringen voor inwoners van Maastricht.

Plan B voor gasloze wijken: Het blindelings forceren van gasloze wijken is onbetaalbaar en technisch riskant. Wij eisen een realistisch 'Plan B' en verzetten ons tegen het doorsluizen van enorme subsidies naar bedrijven, die er een verdienmodel van maken, terwijl de burger de rekening betaalt en we opgezadeld worden met de afvalbergen van de 'nieuwe' energie.

Gevolg: meer sporenbeleid door een realistische energiemix die de portemonnee

van de burger beschermt en de betrouwbaarheid van ons energienetwerk garandeert.

Onvoorwaardelijke steun voor de lokale boer

Wij staan pal achter onze boeren want de boer zorgt voor ons voedsel. Wij verzetten ons tegen het laten verdwijnen van landbouwgrond en doorgeslagen stikstofregels die strenger zijn dan in de rest van Europa. Wij zijn voor een zelfvoorzienende stad/regio wat betreft landbouwproducten.

Resultaat: Wij vechten tegen het onteigenen of afpakken van landbouwgrond en omzetten in bouwgrond of zonneweiden.

Gevolg: Behoud van de lokale voedselketen en een gezonde tussenweg met koeien in de wei, zonder ruimte voor megastallen.


Geen extra lasten voor 'groen' doen

Wie investeert in duurzaamheid mag daarvoor niet financieel gestraft worden door de overheid.

Resultaat: Wij waken ervoor dat eigen opwek via eigen zonnepanelen op daken niet leidt tot een hogere OZB of extra belastingen.

Gevolg: Verduurzaming blijft aantrekkelijk en de opbrengst van uw eigen zonnepanelen komt direct ten goede aan uw eigen huishouden.

4. Een leefbare en veilige stad

 De veiligheid in de Maastrichtse woonwijken is de afgelopen periode ernstig onder druk komen te staan. Wat begint bij overlast, is geëscaleerd naar zware criminaliteit: van zware vuurwerkbommen tot de mishandeling van onschuldige buurtbewoners. Voor onze fractie is de maat vol.

Wij pleiten voor:

- **Een harde aanpak:** Geen eindeloze gesprekken, maar handhaving en strafrechtelijke vervolging. Wie de wet overtreedt en buurtbewoners mishandelt, hoort niet in een woonwijk thuis. De Asowet wordt streng toegepast in straten waar bewoners worden geterroriseerd.
- **Doorbreken van de afschuifcultuur:** Woningcorporaties en politie moeten gezamenlijk hun verantwoordelijkheid nemen. Een criminele bewoner die een buurt terroriseert, dient direct uit de woning te worden gezet. De burgemeester moet gebruikmaken van de Asowet en zijn bevoegdheden inzetten om orde op zaken te stellen.
- **Bescherming van het slachtoffer:** Niet de onschuldige bewoner moet verhuizen, maar de dader.

- **Uitbreiding team handhaving en cameratoezicht** : hardere aanpak, meer bevoegdheden handhaving voor de veiligheid op straat. De pakkans van de dader moet vergroot worden. Handhaving ook in de late uren.

 **Maastricht moet weer verkeersveilig worden: stop de verkeersgekte.**

De onveiligheid in onze stad neemt toe. Of je nu wandelt in de winkelstraat of oversteeft bij de Brusselsestraat Grote Gracht: het is een riskante onderneming. Voor onze fractie is de grens bereikt. Verkeersgevaarlijke situaties moeten worden aangepakt.

Wat moet er nu veranderen?

- **Veiligheid boven snel bezorgd eten en pakketten**: bezorgdiensten jagen hun koeriers op voor winst, en koeriers hebben i.h.a. weinig oog voor de veiligheid van anderen. De driehoek (burgemeester, politie, OM) moeten deze bedrijven aanpakken. Veiligheid van de weggebruiker gaat boven een snelle maaltijd!
- **Fat bike aanpak**. Wij eisen een helmplicht en strenge contrôles op de snelheid van fat bikes en e-bikes. Roekeloos rijgedrag mag niet langer de norm zijn.
- **De Bermudadriehoek Brusselse straat-Grote Gracht is levensgevaarlijk**. Dit punt moet direct op de schop om nog meer ongelukken te voorkomen.
- **Uitbreiding team handhaving en cameratoezicht** : hardere aanpak, meer bevoegdheden handhaving voor de veiligheid op straat. De pakkans van de dader moet vergroot worden.
- **Handhaving in de winkelstraten**: geen uitgebreide tekst op borden, maar heldere verboden en echte boetes. Het gedoogbeleid moet stoppen; Voetangersgebieden zijn voor voetgangers!
- **De fietsensalami op straten en pleinen moet elke dag voortvarend aangepakt worden door fout gestalde fietsen meteen mee te nemen**. De universiteit moet meehelpen bij deze problematiek door toezicht te verbeteren en de studenten op het terrein van de universiteit te laten stallen.
- **Om de veiligheid te verbeteren dient team handhaving op volledige sterkte te worden gebracht en uitgebreid te worden**.

- **Demonstratierecht:** demonstreren moet niet provoceren worden. Zonder rellen te schoppen, te vernielen en mensen te mishandelen. Het soort demonstratie moet veel beter ingeschat worden, bij ingeschat dreigend gevaar en escalatie moet een demonstratie zeker niet in de binnenstad en in het weekend plaatsvinden.

5. Geusseltpersoneel – Handhaving en Openbare werken – MTB

 **Gelijke beloning voor het personeel van het Geusselbad is een recht en geen gunst, hier maken we ons hard voor!**

 **Handhaving en Openbare werken betere beloning en waardering**

 **MTB recht op menswaardig werk**

 **Gemeente moet een veilige werkomgeving bieden en werknemers waarderen**

- Afgelopen periode hebben we ons hard gemaakt voor het personeel van het Geusselbad. Terwijl zij elke dag klaarstaan voor onze zwemmers, worden ze nog steeds niet gelijkwaardig beloond volgens de gemeente CAO. Dat moet stoppen want ze hebben recht om gelijk betaald te worden. De gemeente dient in te zien dat personeel gewaardeerd moet worden en het een recht en niet een gunst om gelijk te behandeld worden als de rest van het personeel.
- Terwijl de gemeente het niet lukt om voldoende personeel te werven voor afdeling handhaving, openbare werken etc omdat ze niet wilt concurreren met de rest van de gemeenten en arbeidsmarkt zeggen wij: plaats ze in een hogere loonschaal en blijf niet achter, geef ze vaste contracten en investeer in ze, zorg voor een goede sfeer op de werkvloer en werk die angstcultuur weg. Zorg voor een goede leiding die de mensen waardeert.
- Geen gedwongen detacheringen voor WSW-medewerkers, ze hebben recht op een veilige, inspirerende werkomgeving. Voor mensen die de WSW niet meer kunnen instromen maar wel aan de voorwaarde voldoen, moeten binnen de MTB opgevangen worden en niet achter de geraniums blijven zitten. We betalen voldoende voor de instandhouding aan de MTB.

6. Stedelijke ontwikkeling en de omgevingsvisie

 **De omgevingsvisie is te ruim geformuleerd.**

- We kiezen voor kwaliteit, niet voor groei 125.000 is voldoende voor deze klein volgebouwde stad.
- We focussen op een stad die kan ademen, met veel groen, voldoende goed betaalde banen en voorzieningen voor iedereen die er al woont

- We willen geen hotels meer erbij maar woningen als leegstaande panden ingevuld worden
- We focussen niet op nog meer toeristen maar minder, een overladen binnenstad gaat de spankracht te boven en de aantrekkelijkheid van de stad gaat verloren.
- We willen geen hotels meer erbij maar woningen als leegstaande panden ingevuld worden
- We focussen niet op nog meer toeristen maar minder, een overladen binnenstad gaat de spankracht te boven en de aantrekkelijkheid van de stad gaat verloren.
- We zijn zeer terughoudend met de inbreiding in de volgebouwde binnenstad maar ook in bv Vroendaal omdat er te veel steen, te weinig groen, teveel verkeer is met als gevolg wateroverlast, hittestress, tekort aan parkeerplaatsen, verkeersgevaarlijke situaties, de leefbaarheid onder druk staat, te kort op bestaande bebouwing gebouwd wordt waardoor het uitzicht wordt belemmerd en bewoners van zon- en daglicht verstoken worden.
- We willen alternatieve bouwlocaties zoals het Geusselpark benutten, waar de leefbaarheid niet onder druk staat.
- We willen alleen de woningvoorraad uitbreiden alleen op basis van een analyse woonbehoefte, Bekend is dat de eigen bevolking nauwelijks groeit maar de massa-immigratie in de vorm van de spreidingswet een behoorlijk effect heeft op de woonvoorraad. Voor onze partij dient er daarom een stop op de massa-immigratie te komen en een einde aan de voorkeursbehandelingen.
- De gemeenteraad moet haar bindend adviesrecht opeisen bij bouwprojecten, inbreidingsinitiatieven en verandering omgevingsplanbestemmingen.
- De gemeenteraad moet de prijs van “betaalbare woning” laten zakken naar maximaal € 350.000,-- om de motie van de Liberale Partij Maastricht “Meer betaalbare woningen” goed uit te voeren.
- Omdat de wettelijke burgerparticipatie een wassen neus is, kan het college een stevigere rol spelen richting ontwikkelaars door vooraf de bezwaren van de buurt te laten meewegen voordat het groen licht wordt gegeven voor de bouwvergunning.

7. goede werkgelegenheid van groot belang en vermindert ook de armoede in onze stad

 **Er moet een veel breder scala van werkgelegenheid worden ontwikkeld.**

- De gemeente focust zich op zeer hoog gespecialiseerde werkgelegenheid en toerisme, die basis is te smal om de bevolking economisch weerbaar te maken.
- De gemeente dient veel meer te acquireren op goed betaalde vaste banen die aansluit bij de opleidingen van onze werkzoekenden.
- Goed betaalde vaste banen waar mensen goed van kunnen leven, is ook meteen een groot deel van het antwoord op het armoedevraagstuk. Vaak moeten mensen rondkomen van slecht betaalde tijdelijke baantjes omdat de economische structuur te zwak is.
- goed betaalde vaste banen waar mensen goed van kunnen rondkomen is meteen ook een antwoord op het armoedevraagstuk. Vaak zijn het slecht betaalde tijdelijke baantjes.
- Goed betaalde vaste banen die aansluiten bij het aanbod van onze werkzoekenden zorgen er tevens voor dat mensen niet wegtrekken omdat het voorzien in bestaanszekerheid en uitdagend en inspirerend werk de leidraad vormen om de stad aantrekkelijk te vinden.
- Er is een verschil tussen werkgelegenheid en goed betaalde vaste banen. Goede werkgelegenheid biedt toekomst en doorbreekt de cultuur van het afhankelijk zijn van uitkeringen en toeslagen en voedselbanken, slechte werkgelegenheid is overleven of kopje onder gaan.
- Minder geld naar Maastricht Marketing en aanverwante bedrijven en meer geld naar acquisitie naar goede werkgelegenheid voor een gezonde economische basis.
- Geef onze ondernemer ruim baan, minder regels, minder administratieve lasten, lagere gemeentelijke lasten en kijk naar wat mogelijk is m.b.t. de torenhoge huren die vaak het struikelblok zijn.

8. goede zorg voor onze ouderen en hulpbehoevenden

Wij zijn voor bouw van bejaardenhuizen

- Wij zijn geen voorstander van het deltaplan omdat dat lang niet voldoet aan de eisen van goed toezicht, een goede verzorging en goede huisvesting, zoals in bejaardentehuizen.
- Wij zijn voor het bouwen van bejaardentehuizen, waar mensen die niet voor zich zelf kunnen zorgen, mooi en veilig kunnen wonen, goed verzorgd worden, elke dag warm eten krijgen, activiteiten worden gedaan.

- Bejaardenhuizen ontlasten de WMO, de thuiszorg, voorkomen verwaarlozing van senioren die niet meer voor zich zelf kunnen zorgen, en zorgen voor doorstroming op de huizenmarkt.
- De WMO moet beter en professioneler worden uitgevoerd. Niet gefocust zijn op bezuinigingen, maar op het doel om mensen die niet zelf redzaam zijn goed te ondersteunen.
- De WMO moet voldoende expertise in huis hebben om het inhuren van kostbare adviesbureautjes om te bepalen of een voorziening toegekend moet worden iachter wege te laten.
- Hulpbehoevenden die huishoudelijke hulp nodig hebben moeten die ook krijgen, en niet wegbezuinigd worden helaas is dat niet altijd het geval.
- In de buurten moeten buurthuizen zijn waar activiteiten worden georganiseerd om de mensen die eenzaam zijn of gewoon gezelligheid zoeken, op te vangen.
- Meer groen in de buurt en kleine goed onderhouden parken bieden plaats om de buurt levendig te houden, mits het geen ontmoetingsplaats voor criminelen

9. Massa-immigratie - spreidingswet - voorkeursbehandelingen – verdienmodel




Dit beleid kan niemand nog aan de bevolking uitleggen en verantwoord

- We zijn voor een stop de ongebreidelde massa-immigratie: eindeloos bijbouwen voor een onbeheersbare instroom is geen oplossing. Wij pleiten voor een asielstop en de afbouw van AZC's. Onze ruimte, cultuur en veiligheid staan onder te grote druk; In Maastricht is de ruimte zeer schaars.
- Geen discriminatie van eigen inwoners op de woningmarkt: Het is onacceptabel dat statushouders voorrang krijgen terwijl Maastrichtenaren j6-8 jaar lang op de wachtlijst staan. Wat ons betreft stoppen de 'voorrangsdeals' waarbij de gemeente rijksgeld incasseert in ruil voor het huisvesten van grote asielzoekersgezinnen. Onze inwoners zijn geen ruilmiddel voor een verdienmodel.
- Geen Spreidingswet: Wij verzetten ons tegen wetgeving die gemeenten dwingt om de immigratieproblematiek te faciliteren zonder de oorzaak aan te pakken. Lokale autonomie gaat voor Haagse dwang. Het nieuwe coalitieaccord geeft de gemeente keuzevrijheid in deze.

- Armoedebestrijding boven asielbudgetten: Terwijl er miljarden naar het asielbeleid vloeien, leven duizenden Maastrichtenaren onder de armoedegrens en mijden mensen de zorg, ze kunnen de tandarts en de medicijnen niet meer betalen. Dat er voedselbanken nodig zijn in onze stad is een schande. Wij willen dat belastinggeld primair naar onze eigen kwetsbare burgers gaat en onze economie.
- Eerlijkheid in levensonderhoud: het contrast tussen burgers die hun rekeningen niet kunnen betalen en de gratis voorzieningen voor asielzoekers is te groot. Wij eisen een sociaal beleid dat de eigen bevolking niet in de kou laat staan.
- Stop de verstening van de stad: Wij weigeren onze stad volledig 'dicht te bouwen' om de landelijke immigratiestroom op te vangen. Wij kiezen voor behoud van groen en een menselijke maat in onze wijken.

10. Dierenwelzijn: Geen woorden, maar daden!

 Een stad die goed zorgt voor haar dieren, is een betere stad voor iedereen. Voor de Liberale Partij Maastricht is dierenwelzijn geen abstracte beleidsterm, maar een dagelijkse missie. Wij praten niet alleen over dieren, wij grijpen in als het nodig is.


Onze actiepunten en resultaten:

- **Bescherming tegen weer en wind:** Dankzij onze aangenomen motie '**Stallen in weiden**' hoeven paarden, koeien, ezels en geiten in Maastricht niet langer onbeschermd in de regen of brandende zon te staan. Voortaan mogen er stallen gebouwd mogen worden om ziektes zoals hoefrot en onderkoeling en oververhitting te voorkomen.
- **Directe actie tegen mishandeling:** Wij accepteren de huidige terughoudendheid bij de dierenpolitie en de gemeente niet. Als een dier lijdt, moet er direct worden ingegrepen. Wij blijven interveniëren om honden en andere dieren uit erbarmelijke situaties te redden. Aan mooie nota's en verordeningen hebben lijdende dieren niets.
- **Controle op de Dierenbescherming:** De gemeente betaalt fors voor het ophalen van zwerfdieren, dus moet die plicht ook nagekomen worden.

Wij zien er strikt op toe dat organisaties doen waarvoor ze betaald worden: elk zwervend dier verdient hulp.

- **Dierenliefde is voor iedereen:** Onze motie zorgde ervoor dat de **hondenbelasting met 1/4 daalde. We zijn echter voor afschaffing.** De vriendschap van een hond mag niet afhangen van de dikte van je portemonnee; zeker voor mensen met een klein budget is dit een essentiële maatregel tegen eenzaamheid.
- **Handhaving van de Dierenwelzijnsnota:** . De komende periode bewaken wij de uitvoering van onze nota tot op de letter, zodat elk verwaarloosd en mishandeld dier in Maastricht écht wordt gered.


11. Studentenbeleid een supercampus Overmaze – aanpak fietsensalami op straten en pleinen

 We willen een studentencampus realiseren waar wel elke student op zou willen wonen, de fietsensalamie oplossen en meer verbinding met de stad.

- **Super Campus Overmaze: In 2016 heeft de Liberale Partij Maastricht dit voorstel al gelanceerd.** Wij staan nog steeds achter ons voorstel. Wij pleiten voor de aankoop van het Overmaze-terrein om een moderne 'Super Studentencampus' te realiseren. Met sportfaciliteiten en een eigen sociëteit creëren we een magneet voor studenten buiten het centrum. Overmaze ziet er binnen heel luxueus uit, met een hele grote keuken en eetzaal, sportzaal en is omringd met grote terreinen die veel mogelijkheden bieden.
- **Positief effect is dat er woningen voor Maastrichtenaren vrijkomen:** door de concentratie van studentenhuisvesting op Overmaze, brengen we de balans in de binnenstad terug. Zo komen er weer huizen vrij voor starters en gezinnen etc.
- **Samenleven in de Stad: We stimuleren de actieve bijdrage van studentenverenigingen aan de maatschappij. Tegelijkertijd pakken we de overlast van de 'fietsensalami' aan:** de Universiteit en de gemeente moeten samen zorgen voor voldoende stalling op eigen terrein, zodat de stoep weer van de voetganger wordt.

- We willen een studentencampus realiseren waar wel elke student op zou willen wonen, de fietsensalamie oplossen en meer verbinding met de stad.

12. Gezonde stad, sportende stad

-  Binnen- en buitensportaccomodaties moeten de zorg zijn van de gemeente, dus ook het onderhoud. De huur moet betaalbaar zijn, zodat de contributie voor de sportleden ook betaalbaar zijn en er voldoende getraind kan worden om een bepaald niveau te bereiken en te behouden. **Zwemmen is heel belangrijk en voldoende zwemcapaciteit is nodig om alle groepen te kunnen bedienen, en voldoende zwembadpersoneel die gelijk beloond wordt als de rest van ons personeel. Gratis aanbieden van buiten sportlessen door sportleraren van de gemeente gratis, en op diverse plaatsen sporttoestellen zetten die iedereen kan gebruiken.**
Voor de senioren en de gehandicapten moet de gemeente ervoor zorgen dat ze voldoende zwemlessen krijgen en kunnen sporten om hun conditie te onderhouden. Dat is heel belangrijk voor deze mensen. Ze moeten evt een PGB krijgen om de kosten te betalen als de gemeente dat niet aanbiedt tegen gereduceerde prijs. Sport moet even belangrijk worden als cultuur.

Mocht u meer informatie willen hebben dan verwijzen we u graag naar onze website www.liberalepartijmaastricht@nl